

**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA**  
**Programsko vijeće HRT-a**

Broj: 29/15.  
Zagreb, 06. srpnja 2015. godine

**Z A P I S N I K**

**29. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane 6. srpnja 2015. godine, u sobi 107, objekt B-30, I. kat**

*Započeto u 13,15 sati*

**PRISUTNI:** Zoran Šangut, Josip Jelić, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Sanja Ravlić, Jozo Barišić, Maja Sever

**ODSUTNI:** Bruno Kragić (ispričao se), Arsen Oremović (ispričao se), Zdravko Kedžo (ispričao se), Aleksandar Milošević (ispričao se)

**OSTALI PRISUTNI:** Goran Radman, Saša Runjić, Vladimir Kumbrija, Vesna Karuza, Sanja Gvozdanović, Jadranka Rilović, Rajka Rusan, Damir Dević, Igor Duić, Dorotea Lazanin Jelenc, Martina Novak Vukuša, Janja Miličević, Mirjana Bujdo Vašina

**OSTALI ODSUTNI:**

Sjednicu je sazvao predsjednik Vijeća gospodin Bruno Kragić, dok je sjednicu otvorio zamjenik predsjednika Vijeća gospodin Zoran Šangut i konstatirao da je nazočno sedam članova Programskog vijeća HRT-a, da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložio sljedeći:

***DNEVNI RED:***

1. a) Ovjera zapisnika 28. sjednice Programskoga vijeća HRT-a  
b) Izvješće o izvršenju odluka i zaključaka 28. sjednice Programskog vijeća HRT-a
2. Ovjera mandata novoimenovanog člana Programskog vijeća HRT-a od strane novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa HRT-a
3. Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2014.

***(Izvjestitelj: Goran Radman)***

4. Davanje mišljenja o prijedlogu Izvješća o radu (poslovanju) HRT-a u 2014.

***(Izvjestitelj: Goran Radman)***

5. Izmjene i dopune Ugovora između HRT-a i Vlade RH

***(Izvjestitelj: Goran Radman)***

6. Razno

***Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.***

**Ad 1.**

**a) Ovjera zapisnika 28. sjednice Programskoga vijeća HRT-a**

*Jednoglasno je prihvaćen i ovjeren zapisnik 28. sjednice Programskog vijeća HRT-a.*

**b) Izvješće o izvršenju odluka i zaključaka 28. sjednice Programskog vijeća HRT-a**

Sukladno zaključku sa 28. sjednice Programskog vijeća HRT-a, Vijeće je zatražilo i u pismenom obliku dobilo obavijest ravnatelja Programa od dana 16. lipnja 2015. godine o stručnom treningu/savjetovanju unutar IMS-a.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** otvorio je raspravu o Izvješću o izvršenju odluka i zaključaka 28. sjednice Programskog vijeća HRT-a, navodeći da je Vijeće tražilo BBC-evu analizu koju nije dobilo.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je, a u vezi s izvješćem kolega s BBC-a o stanju na Hrvatskoj televiziji, kako je na prošloj sjednici Vijeća rečeno da članovi Vijeća ne mogu dobiti izvješće na uvid jer to brane interni pravilnici i akti ove kuće, da na pitanje članova Vijeća koji su to interni pravilnici/akti, članovi Vijeća nisu dobili odgovor, da bi sada stigao službeni odgovor da to izvješće zapravo ne postoji. Postavlja pitanje kako je moguće da se na prošloj sjednici nije znalo da izvješće ne postoji odnosno da je to dezinformacija. Istaknuo je kako je Vijeće tijelo HRT-a, te da je HRT javna ustanova i sukladno tome svi dokumenti u ovoj kući moraju biti javni i moli pojašnjenje.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je kako mu nije jasno je li taj akt postojao pa se negdje izgubio ili uopće nije postojao, s obzirom na informacije s prošle sjednice Vijeća.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a,** naveo je kako je na prošloj sjednici prilično jasno, što se može provjeriti iz zapisnika, rekao da ne postoji ništa što bi se moglo zvati analizom BBC-a i da ostaje pri tome. Ujedno je naveo kako priopćenje koje je poslano članovima Vijeća samo šire objašnjava kako je došlo do dezinformacije da je naručeno i da postoji nešto što bi bila analiza BBC-a. Stoga još jednom ponavlja, a što se može provjeriti i iz transkripta, da nije postojalo ništa i da je netočno da je na prošloj sjednici rekao da interni pravilnik ne dopušta uvid u tu analizu, nego da, kad imate „brief“ konzultanata koji rade dva tjedna s novinarima te im pošalju komentare, to nije analiza nego interni dokument kao i stotine drugih koji nisu za bilo koju, već samo za internu uporabu.

Istaknuo je kako nije postojala, ne postoji, niti je naručena analiza BBC-a, već su u sklopu HRT-ove Akademije, u suradnji s EBU-om, gostovala dva medijska profesionalca, od kojih je jedan radio na BBC-u, pa je vjerojatno to razlog zašto se to naziva analiza BBC-a. Naveo je kako su ti profesionalci dva tjedna radili s novinarima HRT-a i analizirali njihove načine rada i u tom smislu uvodili neka poboljšanja. Nakon što su otišli izradili su jedan interni dokument koji sadrži natuknice o tome kako nastaviti s poboljšanjima. Navodi kako to nije analiza, a još manje dokument za koji bi imali dopuštenje tih ljudi da ga se objavljuje.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** zatražio je da se članovima Vijeća omogući uvid u fonogram prošle sjednice Vijeća, kako bi utvrdili što je g. Runjić rekao u vezi s navedenom analizom. Naveo je kako je g. Runjić na prošloj sjednici rekao da članovi Vijeća ne mogu dobiti uvid u tu analizu jer to brane interni pravilnici kuće, da je na njegovo pitanje koji su to pravilnici g. Runjić odgovorio da to ne može

napamet reći, te da su zbog toga članovi Vijeća donijeli zaključak da im se navedena analiza dostavi za današnju sjednicu.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa,** naveo je kako ne želi polemizirati oko navedenoga prije uvida u fonogram.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** zamolio je da se pripremi fonogram i naveo da će se sjednica nastaviti kada se on presluša. Istaknuo je kako zna što je čuo na prošloj sjednici, ali da je očito da se treba preslušati fonogram, te da smatra da sve što stigne na službeni e-poštu tvrtke treba biti dostupno svim djelatnicima, a ne praviti se da je to interno.

**Maja Sever,** navela je kako je čula za zahtjev Programskog vijeća s prošle sjednice, kojoj nije prisustvovala, ali da njezina opaska ide u smjeru tih komentara s „briefa“ analiziranja rada s novinarima, odnosno zanima ju što je poduzeto. Predložila je da se to stavi na dio sjednice na kojem će se utvrditi što je kolega Barišić zatražio. Navodi kako je za program važno da se poboljšanja rade, pa čak i iz običnih internih analiza.

**Ivica Maštruko, član Vijeća,** istaknuo je kako kolegici Maji Sever treba prvo ovjeriti mandat kako bi mogla sudjelovati u raspravi. Stoga predlaže da joj se odmah ovjeri mandat kako ne bi bilo formalnih problema. Naveo je kako se u vidu ove rasprave ne može sjetiti točnih navoda, ali da mu je ostalo u sjećanju da je g. Runjić rekao da nikakvog formalnog izvještaja nema, nego se govorilo o nekom dokumentu. Osobno to ne smatra bitnim pitanjem kojim bi se trebalo baviti Vijeće. Stoga predlaže da kolega Barišić i g. Runjić zajedno preslušaju fonogram i nakon toga dođu na iduću sjednicu Vijeća s podacima o tome što se izrečeno.

**Josip Jelić, član Vijeća,** naveo je kako ga je, na zadnjoj sjednici na kojoj Vijeće nije imalo kvorum, zaintrigirao i zainteresirao posljednji pasus dopisa, upućen Programskom vijeću od strane ravnatelja Programa, pod nazivom Obavijest o stručnom treningu/savjetovanju unutar IMS-a, a u kojem stoji „*u nadi i uvjerenju da će upravo ovakvi zahvati i suradnje biti put ka održanju i poboljšanju kvalitete programa javnog medijskog servisa koji se u europskim i svjetskim okvirima nalazi pred brojnim izazovima*“. Naveo je kako ovo ističe slijedom svih komentara i u najboljoj namjeri, te da njega kao člana Programskog vijeća manje zanima što je netko iz BBC-a rekao ili nije rekao, već ga zanima kakav je komentar i stav rukovodstva HRT-a i kakav program imaju u promjenama i poboljšanjima IMS-a. Ne ulazeći u detalje je li netko iz BBC-a rekao da mu se ovo ili ono ne sviđa, ostaje pri tome da bi volio da se ta posljednja rečenica primjeni te da se Vijeću prezentiraju namjere, programi, projekti i poboljšanja IMS-a.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je da on nije fasciniran kolegama s BBC-a niti njihovim izvješćem, ali smatra da Vijeće može vidjeti neki dokument, ako ga je HRT platio, osobito stoga što vjerojatno ne odstupa od onoga što je Vijeće ranije iznosilo u svojim raspravama. Ističe da je problem u tome što se sugestije Vijeća nikada ne prihvaćaju te da to ne bi bio problem da ova kuća ide naprijed, ali prema mnogim kriterijima, gledanosti i svemu ostalom što se događa u kući, smatra da se ništa ne pomiče s mjesta. Navodi da neće dolaziti na sjednice Vijeća ako danas Vijeće ne dobije traženo izvješće. Ističe kako su na prošloj sjednici glasovali za to da im se da uvid u dokument, izvješće, analizu ili kako god se to zove, da bi se sada ispostavilo da ono ne postoji. Napominje kako će ostati na sjednici samo dok se kolegici Sever ne ovjeri mandat.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je da podupire prijedlog g. Barišića i da je Vijeće jednoglasno izglasalo da im se da uvid u to izvješće, za koje je rečeno da se ne može dati na uvid zbog zakonskih procedura unutar kuće. Istaknuo je da je sve što je Vijeće govorilo rečeno u vezi profesionalizma te da su tražili taj dokument kako bi vidjeli podudaraju li se primjedbe Vijeća s tim izvješćem koje je BBC izradio. S obzirom na to da Vijeće nije dobilo traženo izvješće, predložio je da se presluša audio zapis te da se utvrdi tko je što tada rekao.

**Sanja Ravlić, članica Vijeća**, istaknula je kako se često u raspravi koriste kolokvijalni nazivi za nešto što nije radio BBC, budući da je, kako je čula, samo jedan čovjek koji je bio u tom timu, radio u BBC-u, a koji je došao na HRT Akademiju o kojoj Vijeće ne zna puno. Stoga smatra da bi je mogli predstaviti Vijeću jer je sigurna da se radi o hvalje vrijednom dijelu HRT-a. Predložila je da se to više ne naziva BBC-evo izvješće. Navodi da ju puno više zabrinjava činjenica da na prošloj sjednici ravnatelj Programa zapravo nije znao o čemu se tu radi te da, iako vjeruje u očitovanje ravnatelja Programa, smatra da je takav odgovor Vijeću trebao dati odmah.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa**, naveo je da ne razumije opasku gđe. Ravlić.

**Sanja Ravlić, članica Vijeća**, navela je kako je Vijeće dobilo pisano objašnjenje da se ne radi o izvješću BBC-a, iako je Vijeće na prošloj sjednici 15 minuta razgovaralo s ravnateljem Programa u dojmu da ta analiza postoji. Ističe kako vjeruje u pisano očitovanje ravnatelja Programa, ali da je tu informaciju trebao imati na prošloj sjednici.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa**, naveo je da je na prošloj sjednici rekao da ne zna za nikakvu analizu i naručivanje bilo čega s BBC-a u obliku izvješća koje bi završilo analizom programa HRT-a, jer bi on takav dokument potpisao pa bi to morao znati. Naveo je kako je rekao da se vjerojatno radi o nekom od dokumenata u sklopu work shopova i da mora provjeriti o čemu se točno radi te da će službeni odgovor dobiti naknadno, što je i učinjeno.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je da je trebalo ukratko objasniti o čemu se radi, budući da je u novinama objavljeno da je to bila analiza „Dnevnika“. Smatra da je u nekoliko rečenica trebalo reći da su bili ljudi iz BBC-a, objasniti je li ih HRT platio, što je od njih traženo, jesu li su proveli analizu i time bi stvar bila završena. Navela je da možda i ne postoji pisani dokument, možda postoje neke primjedbe koje nisu relevantne, ali da je pogreška da se Vijeće o tome ne informira. Ujedno smatra da ne treba dolaziti BBC i govoriti je li „Dnevnik“ dobar ili ne, nego da bi trebalo skupitiiskusne ljude s HRT-a koji bi rekli što treba i kako treba, koje su emisije dobre, a koje ne. Ističe da ne treba odavati poslovne tajne, ali i da ne treba od toga praviti šušur.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća**, naveo je kako zna što je čuo na prošloj sjednici i zato predlaže da se presluša audio zapis s prošle sjednice kako bi se utvrdilo tko je što rekao i predlagao.

*Stavlja na glasovanje prijedlog da se presluša audio zapis s prošle sjednice. Prijedlog je prihvaćen i određuje se stanaka zbog tehničke pripreme fonograma za preslušavanje.*

**Gđa Ritz i gosp. Maštruko** protive se određivanju stanke i predlažu da se sjednica nastavi bez stanke.

**Jozo Barišić, član Vijeća**, naveo je kako on neće nastaviti sjednicu. Ponavlja kako ne smatra da je u tom izvješću napisano nešto što sami članovi Vijeća nisu već rekli, ali da samo izvješće govori o politici ove kuće, a koja ovu kuću vodi u propast. Naveo je kako svaki drugi dan netko dobiva opomenu pred otkaz, bilo zato što nije imao dovoljan broj sati ili je bio dežuran, a zapravo nije, a da njihovi urednici to i ne znaju. Ističe slučaj kolege Farkaša i kolegice Krmpotić. Naveo je kako je kolega Farkaš dobio opomenu pred otkaz zato što je navodno izašao, a da se nije evidentirao na izlaznim rampama iako je išao na službeni put. Postavlja pitanje kako je moguće da njegov pretpostavljeni ne zna gdje je on bio prošli mjesec i stoga smatra da bi zbog toga taj „šef“ trebao dobiti otkaz. Naveo je kako kolegica Krmpotić 17. put dobiva opomenu pred otkaz zbog ovih ili onih razloga. Navodno je upisala blagdan koji nije radila kao da je radila i da je bila dežurna na taj blagdan iako na rasporedu nije bilo njezina imena. Istaknuo je kako zbog toga i takvih uvjeta rada i ovakvog odnosa prema radnicima ne želi prisustvovati sjednicama dok ne posluša fonogram prošle sjednice. Naveo je kako su članovi Vijeća do sada davali niz dobronamjernih primjedbi, ali da nijedna nije bila prihvaćena. Stoga ne vidi svrhu ovog Vijeća.

**Ivica Maštruko, član Vijeća**, naveo je kako smatra da sve ovo što je kolega Barišić napomenuo u svom izlaganju nije u nadležnosti Vijeća već se odnose na stegu, radne obveze i disciplinu što ne

spada u nadležnost Vijeća. Stoga odbija o tome raspravljati, budući da to spada u nadležnost organizacijskih struktura HRT-a.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** zamolila je kolegu Barišića da ne napušta sjednicu budući da će time ugroziti rad cijelog Vijeća. Navela je kako je već pitala hoće li se pismo gđe. Krmpotić razmotriti na sjednici Vijeća pod točkom Razno, jer želi nešto o tome reći, budući da smatra da, ako im se netko obrati, Vijeće treba odgovoriti. Apelira na članove Vijeća iz redova HRT-a da, ako mogu, usklade svoje obveze i češće prisustvuju sjednicama Vijeća.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je kako mora odgovoriti kolegi Maštruku. Istaknuo je kako je sve u nadležnosti Vijeća budući da to spada u radne odnose te da atmosfera u kojoj kolege rade utječe na program, a što je u nadležnosti Vijeća koje se brine o kvaliteti programa. Ponovio je kako će napustiti sjednicu dok se ne riješi to pitanje. Ponovno je istaknuo da se niti jedna primjedba Vijeća nije prihvatila, pa čak ni kritika Vijeća na ukidanje emisije „Otvoreno“, da bi se ta emisija vratila za 6 mjeseci. Isto se dogodilo i s „Dnevnikom 3“. Istaknuo je da iz tog razloga ostaje pri svom stavu da se to riješi odmah ili će napustiti sjednicu.

**Josip Jelić, član Vijeća,** naveo je kako zna da ne može utjecati na odluku kolege Barišića, ali da ga moli, zbog načelnih razloga, da ne napušta sjednicu, zato što je on kao čovjek iz prakse vrhunski profesionalac koji je izabran iz ove kuće i kao takav dragocjeni dio Vijeća.

Upozorio je da postoji opasnost da Vijeće uđe u nešto što uopće ne spada u nadležnost Vijeća. Smatra da treba pročitati Statut i Zakon kako bi se ponovilo koje su ovlasti Programskog vijeća. Ističe kako se u mnogočemu slaže s kolegom Barišićem te da zna da nije BBC otkrio da u IMS-u nešto nije dobro. budući da su članovi Vijeća na to ranije upozoravali. Ujedno smatra da pitanja koja se odnose na disciplinske i kadrovske postupke nisu u nadležnosti Vijeća.

**Maja Sever,** traži da članovi Vijeća dobiju uvid u komentare koji su Roy Satchey i Vick Thompson poslali HRT-u nakon treninga i radionica s novinarima IMS-a.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa,** naveo je kako mora kontaktirati navedenu gospodu i tražiti dopuštenje da dostavi traženi dokument, ali da taj dokument može dostaviti bez ikakvog problema. Istaknuo je da se radi o neformalnom dokumentu tj. da taj dokument nije službeni dokument koji oni uručuju HRT-u već popis natuknica koje ostavljaju kolegama. Ujedno navodi da je točno, da u trenutku kada su ga pitali o famoznoj analizi BBC-a, nije bio upoznat s njezinim sadržajem o kojem sada govori, pa zato nije ni mogao komentirati što se u nalazi u tom dokumentu.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je kako mu je nejasno zašto bi se njih (Satcheya i Thompsona) trebalo pitati za suglasnost s obzirom na to da su oni angažirani od strane HRT-a da nešto dostave pojedincu ili HRT-u. Ujedno je istaknuo kako želi sačuvati kvorum i predložio stanku dok tehničar ne pripremi sve za preslušavanje audio zapisa s prošle sjednice.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je kako smatra da bi se trebali uspostaviti i neki kriteriji rada Vijeća. Naveo je kako su se članovi Vijeća već našli na sudu kada ih je tužio kolega Kalousek zato što im se ovdje nije iznosila istina. Naveo je kako se sjeća da su na jednoj sjednici Vijeća donijeli zaključak kako je jedan „Dnevnik“ bio neprofesionalan zato što u njemu se nije tražilo očitovanje druge strane i da je članovima Vijeća tada rečeno i pismeno i usmeno kako ih nitko nije tražio izjavu. Kolega Kalousek je tužio sve članove Vijeća jer je tražio izjavu dotičnih ljudi, a Vijeću je rečeno suprotno. Stoga smatra da Vijeće ne može svaki put olako prelaziti preko takvih dvojbi.

**Josip Jelić, član Vijeća,** naveo je kako ovo nije sudnica niti istražni postupak te da članovi Vijeća imaju pravo dati svoje mišljenje pa čak i kada to mišljenje nije točno. Ističe kako je Vijeće tijelo sastavljeno od slobodno mislećih ljudi koje je Sabor izabrao da slobodno misle i slobodno govore, a ne da zbog rečenog odgovaraju. Ujedno je naveo kako u navedenom slučaju kolege Kalouseka, Vijeće, na

prijedlog tadašnje predsjednice, nije spomenulo imenom tko je neprofesionalno napravio predmetni Dnevnik i smatra predmetnu tužbu apsurdnom.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je kako smatra da Vijeće može davati mišljenja i pozitivna i negativna, ali da se ta mišljenja moraju temeljiti na činjenicama, budući da on kao novinar uvijek radi na osnovi činjenica, a članovima Vijeća je u navedenom slučaju rečeno da nitko od dotične osobe nije tražio izjavu, a kolega Kalousek jest tri puta tražio. Prepušta sudu da utvrdi tko je kriv.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** obavještava članove Vijeća da su došli tehničari koji će pustiti audio snimku prošle sjednice Vijeća.

*Članovi Vijeća preslušavaju audio snimku s prošle sjednice Vijeća.*

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je kako smatra da su članovi Vijeća čuli sve što je rečeno i da je na prošloj sjednici izglasovan zaključak da se Vijeću dostavi izvješće te da g. Runjić tada nije rekao da to izvješće ne postoji niti išta u tom kontekstu.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa,** naveo je kako je na prošloj sjednici Vijeća rekao da to izvješće, koje članovi Vijeća opisali kao analizu BBC-a, ne postoji te da mu nije jasno u čemu je tu problem i što je nejasno. Naveo je kako je Vijeće glasovalo da mu se dostavi radni interni dokument i smatra da članovi Vijeća moraju naći zakonsku obvezu prema kojoj on mora dostaviti radni dokument. Ujedno je naveo da Vijeće može izglasovati što god hoće, ali da će on isporučiti ono što je, po zakonu ili u duhu neke kvalitetne suradnje, obavezan.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je da je, ako g. Runjić ne želi Vijeću nešto dostaviti, onda on dužan naći zakonski akt prema kojem to ne mora učiniti. U protivnom će prekinuti sjednicu Vijeća i istu napustiti.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je da je ono što su članovi Vijeća čuli u ovome fonogramu ono što je on cijelo vrijeme ponavljao, a to je da im je na prošloj sjednici rečeno da se izvješće ne može dostaviti, te nije bilo govora o tome da isto ne postoji. Smatra da je sasvim nebitno zove li se to BBC-evo izvješće, komentar ili analiza, ali činjenica je da je g. Runjić tvrdio da to što članovi Vijeća traže ne mogu dobiti jer to brane interni pravilnici.

Ujedno navodi kako ga samo izvješće ne zanima, već je platforma na kojoj se radi u ovoj kući na najvišoj razini, a to je manipulacija i neistina, a to nije prvi put da se događa. Naveo je kako im je danas rečeno da nešto postoji, ali da su članovi Vijeća ti koji moraju naći zakonski modul prema kojim im se to mora dostaviti. Postavio je pitanje jesu li su ljudi koji su radili tu analizu ili komentar bili plaćeni za taj rad i kako su ušli u ovu kuću, jer su očito morali biti pozvani, a što znači da je to dokument kuće.

**Maja Sever,** navela je kako smatra da g. Runjić blokira rad Vijeća, budući da taj dokument koji nije dokument nego komentar, nema oznaku poslovne tajne i stoga nema zakonske osnove prema kojoj Vijeće ne bi imalo pravo na uvid u isti. Programsko Vijeće razgovara o programu i stoga, ako Vijeće sazna da su neki ljudi analizirali program koji je izuzetno važan, smatra da bi se Vijeću trebao omogućiti uvid u taj dokument. Smatra da ona, kao članica Vijeća, ima pravo vidjeti dokument i da članovi Vijeća imaju pravo o tome razgovarati, budući da je isti plaćen novcem pretplatnika. Stoga još jednom moli da im se to omogući budući da je i Programsko vijeće dio ove kuće.

**Ivica Maštruko, član Vijeća,** postavio je pitanje svrhe i cilja otvaranja ove rasprave i hoće li se priča završiti ako Vijeće zatraži da mu se dostavi taj dokument te koji je zaključak Vijeća u povodu ove cijele rasprave. Ujedno je naveo kako smatra da kolega Barišić svoje osobno nezadovoljstvo radom uprave i vodstvom ove kuće prenosi na Vijeće i na taj način zapravo uvlači Vijeće u neke stvari i odnose koje nisu i ne bi trebale biti u nadležnosti Vijeća.

**Jozo Barišić, član Vijeća**, postavio je pitanje g. Maštruku kojim ga moli da mu objasni kako komentar i analiza koje su kolege napravili nisu u nadležnosti Vijeća. Ističe da nije nezadovoljan sa svojim pretpostavljenima i da nikada nije izrazio ikakvo nezadovoljstvo spram svoje pretpostavljene ili njenom odnosu prema njemu ili prema radu kolega. Naveo je kako je nejasno kako kolega Maštruko može prijeći preko toga da se članovima Vijeća ne govori istina o onome što je utvrđeno preslušavanjem fonograma te da on ne želi više preko toga prelaziti.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća**, naveo je kako smatra da dokument koji su izradili djelatnici BBC-a mora biti dostupan članovima Vijeća budući da je naručen od strane HRT-a. Ujedno je naveo da nije na članovima Vijeća da traže zakonske okvire na temelju kojih će se taj dokument dostaviti nego da, ako postoji bilo koja zabrana, vodstvo kuće mora reći na temelju kojeg zakona, pravilnika ili drugog akta je to zabranjeno. Kao čovjeka ga vrijeđa i teško može prijeći preko toga što im je na zadnjoj sjednici rečeno da se taj dokument ne može dostaviti jer to brane interni akti kuće, a danas im je rečeno da on ne postoji, te kada je utvrđeno da ipak postoji, kako članovi Vijeća moraju naći zakonski akt na temelju kojeg mogu tražiti da im se dokument dostavi.

**Josip Jelić, član Vijeća**, naveo je kako je preslušavanjem fonograma čuo jedan vrlo korektan prijedlog članova Vijeća u vezi s tim dokumentom, a to je da im se dostavi na uvid i da se čak nudi opcija zatvorenog sastanka, što pokazuje da Vijeće nije neprijateljska grupa HRT-a već navijač HRT-a. Stoga smatra da ne treba danas ništa izglasavati budući da je to već jednom izglasovano, osim ako netko ne predloži da se taj zaključak stavi izvan snage. Istaknuo je kako ostaje kod toga da članovi Vijeća traže da se provede ono što je izglasovano na prošloj sjednici. Smatra da svrha da članovi Vijeća vide taj dokument nije u tome da se vidi što je BBC rekao, nego i što će rukovodstvo HRT-a slijedom toga napraviti u vezi s poboljšanjem programa, a osobito IMS-a. Predložio je da se prekine rasprava zaključkom da članovi Vijeća traže provedbu onoga što su već izglasovali.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa**, istaknuo je kako mu ne pada na pamet blokirati rad Vijeća. Naveo je kako je Vijeće od njega zatražilo uvid u analizu odnosno dostavu analize BBC-a o kvaliteti programa IMS-a, te je na temelju tog zahtjeva, putem tajništva Vijeća, dostavio pismeno očitovanje o navedenom i da u pogledu toga nema što dodati. Naveo je da nema vještinu dostavljati dokumente koji ne postoje, što ne znači da neki drugi dokument ne postoji i stoga ostaje kod svog službenog očitovanja, te smatra da je time odgovorio na upit Vijeća.

**Jozo Barišić, član Vijeća**, naveo je kako bi, a da je na mjestu g. Runjića, podnio ostavku jer da kao ravnatelj Programa nije znao da postoji odnosno ne postoji analiza BBC-a te da je skandalozno da ravnatelj ne zna tko je u kući i tko radi analize ili komentare. Naveo je da neće dopustiti da se njime manipulira i da se Vijeću laže te zbog toga neće dolaziti na sjednice Vijeća sve dok ne dobije na uvid komentar, analizu ili kako god se to zvalo, od ta dva čovjeka koje je kolegica Sever spomenula. Navodi kako ova sjednica bez njega ne može funkcionirati budući da potvrda mandata kolegici Sever nije legalna jer to je druga točka dnevnog reda, a Vijeće još raspravlja o prvoj točki. Postavlja pitanje može li Vijeće danas dobiti komentare dvojice kolega koji su krstarili televizijom i napravili izvještaj, analizu ili komentar stanja programa HTV-a.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a**, rekao je da je na to pitanje već odgovorio.

**Josip Jelić, član Vijeća**, zamolio je da se rasprava ne pretvori u obračun, teške riječi i traženje ostavki. Moli da se ono što je izglasovano na prošloj sjednici ispoštuje i navodi je kako smatra da je svaka druga rasprava suvišna i nije na razini ugleda Vijeća.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća**, naveo je kako je Vijeće već jednom izglasovalo nešto, a to im nije dostavljeno, te da mu se čini kako im ni danas to neće biti dostavljeno jer im je rečeno da nema zakonskih okvira.

**Josip Jelić, član Vijeća**, naveo je kako smatra da je ovo vrlo važan trenutak u radu Vijeća te da je on uvijek podržavao sve što je pozitivno napravljeno na HRT-u, ali da ako Vijeće dođe u situaciju da

nešto jednoglasno izglasuje i to mu ne bude dostavljeno, da će prvi dići ruku za neprihvatanje nijedne suglasnosti, niti na ugovore, niti na očitovanja, te da se Vijeće ne može ignorirati u takvoj mjeri. Naveo je kako smatra da, ako je Vijeće nešto tražilo i izglasovalo, to onda treba i dobiti.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je kako se u potpunosti slaže s g. Jelićem, ali da je očekivao da će Vijeće traženo danas i dobiti.

**Maja Sever,** navela je kako ima konkretan prijedlog. Predložila je da stručne službe HRT-a do kraja ove sjednice dostave komentare g. Roya Satcheya i Vica Thompsona, kako bi članovi Vijeća mogli kasnije analizirati te komentare, kako ih je nazvao g. Runjić.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** postavio je pitanje g. Runjiću može li im to biti dostavljeno.

**Janja Miličević, tajnica Vijeća,** navela je da ona, kao djelatnica stručne službe HRT-a, takav dokument nema pa ga shodno tome ne može niti dostaviti te da ona kao tajnica Vijeća sve što dobije odmah dostavlja članovima Vijeća, ali da će vidjeti što se može napraviti.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** postavio je pitanje može li se tražena dokumentacija dobiti na ovoj sjednici. Naveo je kako je kolegica Miličević tajnica Vijeća i ona nema uvid u dokumentaciju te da može dostaviti samo ono što je njoj dostavljeno. Postavlja pitanje tko upravlja ovom kućom.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a,** naveo je kako on nije zadužen za to.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** postavlja pitanje tko je zadužen za to.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a,** navodi kako Vijeće treba uputiti zahtjev.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je kako je Vijeće na prošloj sjednici Vijeća uputilo zahtjev glasovanjem te da nisu dobili što su tražili.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa,** naveo je kako je Vijeće dobilo njegovo očitovanje iza kojeg on stoji.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je kako se slaže s kolegom Barišićem te da on ne želi prisustvovati sjednicama Vijeća dok ne dobiju dokument, bilo da se zove izvješće, komentar ili analiza, za koji je na prošloj sjednici izglasovano da im se dostavi.

**Josip Jelić, član Vijeća,** predložio je da Vijeće ostane kod zaključka s prošle sjednice i da ga dopune s konkretnim izrijekom kojim traže komentare s imenom i prezimenom dvojice kolega koje je kolegica Sever spomenula. Predlaže da se s tom dopunom zaključi ova točka i da mi se to dostavi, a ako to nije tehnički moguće do kraja sjednice, da se odredi neki razuman rok.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je da on može staviti tu točku na glasovanje, ali da ne želi sudjelovati u radu Vijeća dok se Vijeću dostavi traženo.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** postavila je pitanje je li moguće točku dnevnog reda koja nije dovršena prebaciti na sljedeću sjednicu, budući da smatra su taoci nečega, a Vijeće ima i druge točke dnevnog reda te da se ništa neće dogoditi ako se to odgodi za sljedeću sjednicu.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je kako je 28. sjednica održana 25. svibnja 2015. godine, znači prije više od mjesec dana, te je tada Vijeće tražilo taj dokument, za koji im je rečeno da postoji, ali im se ne može dostaviti zbog zakonskih procedura, a danas je rečeno malo da postoji, malo da ne postoji.



**Jozo Barišić, član Vijeća,** istaknuo je kako je ovakav odnos prema Vijeću vrijeđanje zdravog razuma i predložio da Vijeće ne radi dok ne dobije to izvješće. Navodi kako g. Runjić nije znao kome se Vijeće treba obratiti kako bi dobilo komentare koji su napravili Roy Satchey i Vick Thompson, pa je postavio pitanje glavnom ravnatelju HRT-a može li Vijeće dobiti te komentare.

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a,** odgovorio je da ne zna, budući da se radi o neformalnom dokumentu koji je u posjedu rukovoditeljice IMS-a Lamiye Alečković, koja je i bila korisnik tih konzultantskih usluga te da je njezina odluka hoće li to podijeliti s Vijećem. Naveo je kako to nije službeni dokument HRT-a jer nema oznaku HRT-a, nije verificiran kao dokument HRT-a i pretpostavlja da rukovoditelj koji je te usluge tražio i dobio može sam procijeniti želi li ili ne to dijeliti. Osobno smatra da nema razloga da Vijeće ne dobije traženi dokument, ali da o tome mora odlučiti rukovoditelj.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** predložila je da se, uvažavajući sve što je rečeno na današnjoj i prošloj sjednici, glasuje o tome da se Vijeću pripremi kompletna informacija o cijelom tom posjetu stručnjaka, njihovom radu, predmetu rada, načinu rada i zaključaka do kojih došli te da se to stavi na dnevni red sljedeće sjednice.

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a,** istaknuo je kako želi pojasniti želi li Vijeće izvješće o radu svih stručnjaka koji su u ove dvije godine bili angažirani ili izvješće samo ova dva stručnjaka koji su bili u posjetu i odradili radionice s kolegama.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je kako bi bilo zanimljivo vidjeti sve što su ljudi koji su dolazili na HRT i koji su analizirali program, zaključili.

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a,** istaknuo je kao on ne zna jesu li svi ti stručnjaci angažirani da analiziraju program HRT-a jer je za to nadležno Vijeće.

**Maja Sever,** navela je kako joj je drago da glavni ravnatelj nema ništa protiv toga da Vijeće vidi taj dokument, ali smatra da su ova dva sata rasprave bačena u vjetar jer je iz riječi glavnog ravnatelja očito da ne postoji problem jer ti papiri nisu niti tajni, niti interne naravi, niti u njima ima išta zbog čega ih Vijeće ne može dobiti.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** istaknuo je kako ga zbunjuje to inzistiranje na tvrdnji da nije riječ o službenom dokumentu, budući da smatra da ne može kolegica Lamiya Alečković privatno naručiti nekoga da dođe u ovu kuću i radi trening, analizu ili slično, a da ga za to HRT i plati. Postavio je pitanje može li kolegica Alečković doći i dostaviti dokumentaciju dvojice kolega, a ostalu dokumentaciju pripremiti za sljedeću sjednicu.

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a,** naveo je kako je kolegica Alečković rukovoditeljica Informativnog medijskog servisa i ima svoje ovlasti, odgovornosti, proračun, postupa u okviru svojih ovlasti i odgovornosti te koristi proračun onako kako joj planskim sredstvima dopušteno, a da u okviru tih sredstava ima mogućnost angažirati i usluge za konzultante, savjetnike, trenere ili pomoćnike i raspolaže rezultatima njihovog rada u skladu sa svojim odgovornostima. Ujedno je naveo da, ako Vijeće smatra da ona ne koristi svoje ovlasti, Vijeće ima pravo tražiti informaciju i obavijest o tome što se sve poduzima i radi da bi IMS bio kvalitetno ustrojen i postigao rezultate koji se od njega očekuju, kako bi prošao kroz preustroj, restrukturiranje i kroz multimedijalnu dimenziju integracije.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** naveo je kako je jedina želja Vijeća da dobije na uvid traženu dokumentaciju, kako bi se vidjelo koji su pravci i podudaraju li se s onim što su BBC tj. ta dva trenera zaključili. Stoga traži da im se kaže ako postoji neka zakonska zapreka za to.

**Sanja Ravlić, članica Vijeća,** istaknula je kako je zadnje predstavljanje IMS-a bilo prije godinu i pol i da bi bilo dobro opet vidjeti što se tamo događa. Navela je kako je Vijeće često upozoravalo na niske standarde, na gubitak standarda te da se nešto treba napraviti. Smatra da bi svi željeli vidjeti što se radi

na tome, a osobito o ovom dijelu treninga. Ujedno je istaknula da bi voljela čuti što radi HRT Akademija i smatra da bi Vijeće ponovno trebalo početi održavati tematske sjednice. Navela je kako shvaća kolegu Barišića, ali da ponekad treba popustiti i stoga podržava prijedlog kolegice Ritz.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, na molbu zamjenika predsjednika Vijeća, ponovila je prijedlog zaključka koji glasi: „*Vijeće predlaže da mu se do sljedeće sjednice dostavi kompletna informacija o analizama koje su ovi i drugi stručnjaci radili, što su radili, kako su radili i do kojih su zaključaka došli.*“

Ujedno navodi kako smatra da je glavni ravnatelj kanal komunikacije između Vijeća i ostalih organizacijskih jedinica HRT-a i da Vijeće informacije ne može tražiti od rukovoditeljice IMS-a već od njega.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća**, stavio je na glasovanje prijedlog gđe. Ritz, ističući da Vijeće ostaje kod svog zaključka s prošle sjednice, uz dopune gđe. Ritz.

**Jednoglasno je prihvaćen zaključak Vijeća da mu se do sljedeće sjednice dostavi kompletna informacija o analizi koje su radili Roy Saatchi i Rick Thompson, kao i analize drugih stručnjaka.**

**Ad 2.**

**Ovjera mandata novoimenovanom članu Programskog vijeća HRT-a od strane novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa HRT-a.**

Tajnica Programskog vijeća izvijestila je da su provedeni izbori za člana Programskog vijeća. Na popisu kreativnih zaposlenika bilo je ukupno 1206 zaposlenika. Od 1206 kreativnih zaposlenika koju su imali pravo glasa, glasovalo je njih 291, što je 24,10% ukupnog broja kreativnih zaposlenika. Glasovanje je provedeno elektroničkim putem u razdoblju od 19. do 23. lipnja 2015. godine. Najveći broj glasova dobila je Maja Sever.

Zamjenik predsjednika Programskog vijeća Zoran Šangut čestitao je novoj članici Programskog vijeća HRT-a.

**Na temelju zapisnika o konačnim rezultatima postupka biranja člana Programskog vijeća HRT-a iz redova novinara i zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa te sukladno članku 25. Zakona o HRT-u, jednoglasno je donesena sljedeća odluka:**

**Ovjerava se mandat novoimenovanoj članici Programskog vijeća HRT-a iz redova kreativnih zaposlenika gđi. Maji Sever na vrijeme (mandat) od četiri godine.**

**Ad 3.**

**Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2014.**

***(Izvjestitelj: Goran Radman)***

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a**, naveo je kako je pred članovima Vijeća redovito Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2014. godini. Istaknuo je kako je izvješće napravljeno metodologijom, strukturom i sadržajem usporedivima s izvješćem za 2013. godinu. Izvješće sadrži u sebi vrlo detaljan pregled svih kvantitativnih i kvalitativnih elemenata na koje je, na temelju Ugovora s Vladom RH, HRT obavezan kada je riječ o emitiranju programskog sadržaja na programskim kanalima te sadrži ocjenu da je HRT, u datim okolnostima i u raspoloživim uvjetima, prije svega materijalnih i tehnoloških resursa, uspješno izvršio sve svoje, ugovorom definirane, obaveze. Naveo je kako je kvaliteta programskog sadržaja visok prioritet i smatra da postoji ogroman

prostor za unapređenje programske kvalitete i svega onoga što HRT radi, ali da, imajući u vidu da se istovremeno provodi program restrukturiranja koji podrazumijeva značajna ograničenja i racionalizaciju resursa, smatra da je ovakav rezultat u ispunjavanju ugovornih obaveza dostatan za ocjenu Vijeća da je HRT ispunio ugovorne obveze, pa predlaže da se oko toga Vijeće izjasni. Ujedno je naveo kako je izvješće rađeno na osnovu izvještaja glavnih urednika programskih kanala i poslovne jedinice Program, koji im stoje na raspolaganju za pitanja.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je kako se njezina ocjena i primjedbe na Izvješće za 2014. najvećim dijelom ponavljaju kao i za izvješće iz 2013. godine. Smatra da je HRT u osnovi ispunjavao usmjerenje, sadržaje i obujam programa zadanih Ugovorom, uz pohvale koje prvenstveno idu Hrvatskom radiju 1, Hrvatskom radiju 3 i HTV-u 3 koji je postao sjajan kanal, zatim dokumentarnim programima HRA i HTV-a, ali i nekim lokalnim radijskim centrima kao što su Dubrovnik, Rijeka i drugi. Navela je kako su i dalje primjetni nesrazmjeri u ispunjavanju obveza, npr. igrani program na HRT-u, gdje je osim redovitog i pohvalnog prikazivanja filmova hrvatske kinematografije, višekratnog repriziranja dramskih serija iz arhive HTV-a, kupljenih serija hrvatskih producenata, uočeno gašenje proizvodnje vlastitog dramskog programa, koji je nekada bio perjanica HTV-a. Ujedno smatra da je izostala sadržajna žanrovska raznolikost jer u tabeli dokumentarna drama stoji nula minuta. Stoga smatra da ne stoji ocjena iz izvješća da je HRT u svojim programima nudio najkvalitetniji hrvatski i strani igrani program. Smatra da u programu za djecu i mlade nedostaje originalnih kvalitetnih emisija iz područja zabave, obrazovanja i znanosti pa i motivirajućih sportskih sadržaja. Ujedno ističe ishitreno i neopravdano ukidanje dugogodišnje emisije „Dnevnik 3“, a što je i potvrđeno vraćanjem te emisije u program. HRT 4 kao specijalizirani info kanal, koji se postupno afirmira, nije zaživio u svojoj funkciji jer nije dovoljno percipiran pa ni dostupan najširem krugu gledatelja, te je i dalje prisutna orijentiranost na praćenje i prikazivanje profesionalnog i vrhunskog sporta, a nedostaju programi iz obveze poticanja sportskih rekreativnih aktivnosti i isticanja aspekata važnih za zdravlje i fizičku spremnost svih kategorija i uzrasta. Stoga smatra da se program može u globalu ocijeniti prihvatljivim po obujmu i po kvaliteti, ali bi i dalje trebalo inzistirati na tome da se obveze počnu ispunjavati.

**Sanja Ravlić, članica Vijeća,** istaknula je da se u većem dijelu slaže s kolegicom Ritz, ali da ona smatra da tzv. narudžba od nezavisnih producenata ne znači da se tu HTV odriče svoje uredničke koncepcije. Navela je kako po Izvješću o ispunjavanju kvota, npr. za nezavisne proizvođače, Vijeće zna da su neke stvari naručene, ali da nema odnosa između onoga što je bilo prošle godine i ove godine. Apelira da se sljedeće godine nekako kontekstualizira na način da se kaže: imali smo toliko i toliko repriznog programa, no da se planira to i to. Ujedno ističe dominaciju serijskog stranog programa na engleskom jeziku, ali da su stvar spasile serije „Borgen“ i „Most“. Smatra da je HRT u većem dijelu ispunio svoje programske obveze iz Ugovora, što se može vidjeti i iz tablica gdje su propisani udjeli određenih sadržaja po kanalima u odnosu na prošlu godinu premašeni. Navela je kako se iz Izvješća ne može shvatiti profilaciju 1. i 2. programa te da bi Vijeće trebalo dobiti nekakvu viziju ravnatelja Programa o tome kako izgledaju i kako će izgledati HTV 1, HTV 2, HTV 3 i HTV 4.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća,** predložio je da članovi Vijeća sve svoje primjedbe daju u pisanom obliku i predložio donošenje sljedećeg zaključka:

**Programsko vijeće HRT-a, a u vezi s Izvješćem HRT-a o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2014., koje HRT u skladu s čl. 106. Ugovora podnosi Vladi RH jedanput godišnje uz odobrenje Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora, kako bi je izvjestio koliko se ostvaruju ciljevi i obveze iz Ugovora te kako se ispunjavaju zadana programska načela i obveze, u skladu sa svojom zadaćom da zastupa i štiti interes javnosti provođenjem nadzora programa te da prati provedbu programskih načela i obveza utvrđenih zakonom i Ugovorom s Vladom RH - jednoglasno je zaključilo da Izvješće pokazuje kako HRT u najvećem dijelu ispunjava Ugovorom propisane kvantitativne obveze te će o tome donijeti Mišljenje u kojem će biti obuhvaćene sve primjedbe i prijedlozi Vijeća o ispunjavanju zadanih programskih načela i javnih usluga Hrvatske radiotelevizije u 2014., o kojima je Vijeće raspravljalo i isticalo ih na svojim sjednicama tijekom te godine. Mišljenje Vijeća koje je prihvatilo na ovoj sjednici čini sastavni dio ovog zapisnika.**

Vijeće je jednoglasno prihvatilo navedeni zaključak.

#### **Ad 4.**

##### **Davanje mišljenja na prijedlog Izvješća o radu (poslovanju) HRT-a u 2014.**

*(Izvjestitelj: Goran Radman)*

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a** istaknuo je kako je pred članovima Vijeća kompleksan dokument koji je dio redovite procedure izvještavanja o izvršenju poslovnih i financijskih obveza HRT-a u skladu sa zakonom. Iako nije u izravnoj nadležnosti Vijeća, Vijeće raspravlja i izriče svoje mišljenje u vezi s njime. Naveo je kako smatra da je ovako strukturirano izvješće potrebno integralno dati na uvid i Programskom vijeću kako bi se ono moglo odgovarajuće očitovati i o poslovnim i financijskim elementima upravljanja HRT-om, a koji mogu imati pa i imaju posljedice za programske sadržaje.

Istaknuo je da je sve ono što se tiče Vijeća sadržano u izdvojenom sažetku, kako bi članovi Vijeća vidjeli u kojem se pravcu kreću konstatacije o ispunjavanju programa rada i financijskog plana HRT-a za 2014. Ujedno je podsjetio da se ovo Izvješće daje na uvid Vijeću nakon što je prošlo svu zakonom predviđenu proceduru tj. nakon što je bilo predmetom izvršavanja na osnovi završnog računa HRT-a za 2014. Nakon toga izvješće je revidirao nezavisni komercijalni revizor, a nakon dobivanja njegovih izvješća, sastavljeno je ovo izvješće koje je upućeno u proceduru Programskom vijeću i Nadzornom odboru. Predlaže da Vijeće ovo izvješće prihvati budući da u sebi sadrži ocjenu da je HRT ispunio svoje poslovne i financijske obveze iz Programa rada i financijskoga plana za 2014. godinu.

Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća stavio je na glasovanje prihvatanje Izvješća o radu (poslovanju) HRT-a za 2014. godinu.

U skladu s rezultatima glasovanja, većinom glasova (6 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“), Vijeće je donijelo slijedeće mišljenje:

**Nakon rezultata glasovanja, utvrđuje se da Vijeće prihvća Izvješće o radu (poslovanju) HRT-a za 2014. godinu.**

#### **Ad. 5**

##### **Izmjene i dopune Ugovora između HRT-a i Vlade RH**

*(Izvjestitelj: Goran Radman)*

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a**, naveo je kako je Vijeće dobilo dokumentaciju kojom je detaljno obrazložen razlog i okolnosti za pokretanje inicijative za izmjenu Ugovora s Vladom RH, kao i prijedlog sadržaja izmjena tog Ugovora. Istaknuo je kako je najvažnije da Vijeće da načelnu suglasnost da počne procedura Izmjene i dopune Ugovora između HRT-a i Vlade RH, a koja na osnovi dosadašnjih konzultacija u svim relevantnim institucijama, pokazuje da će u trenutku kada se ta inicijativa zaprimi u Vladi RH, biti raspisana javna rasprava u trajanju od najmanje 45 dana, u kojoj će se rezimirati sve primjedbe i sugestije u vezi sa sadržajem ovog Ugovora. Predlaže da Vijeće ne otvara sadržajnu raspravu nego da pričekava rezultate javne rasprave i da samo načelnu suglasnost za započinjanje službene procedure koja podrazumijeva upućivanje prijedloga Vladi RH.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako unatoč zamolbi glavnog ravnatelja da se ne otvara rasprava o sadržaju izmjena, postavlja pitanje ulazi li se u Aneks ugovora s tim minimalnim najpotrebnijim stvarima zbog kojih se ne bi moglo funkcionirati ili detaljnije na osnovi primjedbi Vijeća u posljednje

dvije godine. Navela je kako je uočila se će se sport proširiti na sva četiri kanala, a da se pri tome ne govori o nekim drugim obvezama koje ima javna televizija, kao npr. zašto se ne širi znanost, program za djecu ili interaktivne emisije za mlade. Smatra da ono što je izraženo u misijskim ciljevima Ugovora treba realizirati u ovim izmjenama i dopunama.

**Ivica Maštruko, član Vijeća**, naveo je kako podržava prijedlog procedure izmjena i dopuna ugovora s Vladom RH, ali da, kao i kolegica Ritz, ima primjedbe na inicijalni prijedlog dopuna i izmjena te da ima neke prijedloge za eventualno proširenje u odnosu na prijedlog koji im je predložen. Međutim, neće otvarati raspravu oko toga već će se uključiti u javnu raspravu. Predlaže da Vijeće prihvati inicijativu za izmjene i dopune Ugovora.

**Maja Sever**, članica Vijeća, postavila je pitanje je li izračunato koliko promidžbenih poruka će HRT izgubiti zbog selidbe sporta na 4. program, budući da se na 4. programu promidžbene poruke ne smiju prikazivati.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća**, predložio je da Vijeće donese sljedeći zaključak:

**Programsko Vijeće daje načelnu suglasnost HRT-u za pokretanje postupka izmjena i dopuna Ugovora s Vladom RH, uz dostavu naknadnih pisanih i usmenih primjedbi.**

Vijeće je jednoglasno prihvatilo navedeni zaključak.

#### **Ad. 6**

##### **Razno**

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća**, otvorio je ovu točku pismom gđe. Krmpotić koje je upućeno Vijeću.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako se Vijeće ne može oglušiti na dopise koje dobiva makar oni i nisu u nadležnosti Vijeća. Iako smatra da sadržaj pisma gđe. Krmpotić nije tema kojom se Vijeće može baviti, ističe da bi se trebao uspostaviti bolji dijalog unutar kuće kako bi se problemi i rješavali unutar kuće, a ne da se objavljuju u novinama. Smatra da je obveza urednika obavljanje neugodnih razgovora sa suradnicima, iako prema njoj nedostaju pravi urednici, već su sve to rukovoditelji koji nemaju komunikacijsku sposobnost da neke stvari riješe. Ujedno je navela kako joj je nejasno kako Vijeće može raspravljati o pismu g. Bilića ako on sam traži da se o tome ne raspravlja javno, a zatvorene sjednice nisu uzus Vijeća.

**Jozo Barišić, član Vijeća**, naveo je kako se slaže s kolegicom Ritz da je glavni problem nedostatak komunikacije unutar kuće, budući da nema onoga koji može reći što je dobro prema profesionalnim kriterijima, a što loše. Istaknuo je kako je kolegicu Krmpotić u petak odvezla hitna pomoć jer je šesti ili sedmi put dobila zahtjev za očitovanje pred otkazivanje ugovora o radu. Ujedno je naveo kako je za kolegicu Krmpotić prije mjesec dana stigla anonimna prijava da se ista ponašala nemoralno iako su dvojica kolega potvrdili da to nije istina. Naveo je kako se nad kolegicom Krmpotić i jednim dijelom kolega godinama provodi mobing. Drugi primjer je kolega Branimir Farkaš koji je dobio očitovanje pred otkaz ugovora o radu jer je prošao kroz rampu, a da nije „cvikao“ karticu i time htio sebi nakupiti sate. Naveo je kako je sam glavni ravnatelj više puta rekao da za novinare ne mogu vrijediti pravila o broju sati što i doista ne mogu. Ujedno je naveo kako je kolega Farkaš ta dva puta koja mu se stavljaju na teret išao na službeni put i smatra nerazumljivim da neposredni rukovoditelj ne zna što mu rade suradnici. Stoga poziva na prestanak mobinga nad kolegama.

**Zoran Šangut, zamjenik predsjednika Vijeća**, naveo je kako danas, kada HRT ima 4 programa, svaki novinar ima prostor za iskazivanje svog viđenja situacije i zbivanja u RH, te da se nada da će Vijeće dobivati što manje ovakvih pisama i da će se to riješavati na uredničkoj razini.

**Budući da se više nitko nije javio za riječ, zamjenik predsjednika Vijeća zaključio je 29. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.**

Dovršeno u 15:25 sati

Zapisnik sastavila:

Janja Miličević

Zamjenik predsjednika  
Programskog vijeća

Zoran Šangut