

**Z A P I S N I K**

**42. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 28. veljače 2017. godine u sobi 107A, objekt B-30, I. kat**

*Započeto u 11:00 sati*

**PRISUTNI:** Zdravko Kedžo, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Maja Sever, Aleksandar Milošević, Jozo Barišić, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Ivica Lučić i Robert Markt.

**ODSUTNI:** Zorislav Lukić (ispričao se)

**OSTALI PRISUTNI:** Kazimir Bačić, glavni ravnatelj HRT-a, Božidar Domagoj Burić, v. d. ravnatelja PJ Program, Josip Krajina, v. d. ravnatelja PJ Produkcija, Miro Branković, v. d. glavnog urednika HTV 1, Bruno Kovačević, v. d. glavnog urednika HTV 2, Sanja Skorić, v. d. glavne urednice HTV 3, Tončica Čeljuska, v. d. glavnog urednika HTV 4, Vladimir Kumbrija, glavni urednik HRA 1, Jadranka Rilović, glavna urednica HRA 2, Igor Duić, glavni urednik Novih medija, Katarina Periša Čakarun, v. d. rukovoditeljice IMS-a, Nevenka Dujmović, v. d. glavne urednice HRA 3, Tanja Baran, v. d. glavne urednice Radija Sljeme, Ivan Kujundžić, v. d. glavnog urednika Glasa Hrvatske, Igor Čutuk, rukovoditelj RJ Komunikacije, Mirjana BujdoVađina, tajnica Programskog vijeća HRT-a.

Sjednicu je sazvao predsjednik Vijeća Zdravko Kedžo i konstatirao da je nazočno 10 od 11 članova Programskog vijeća HRT-a te utvrdio da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka. Najprije je pozdravio glavnog ravnatelja HRT-a, Kazimira Bačića, čestitao mu na imenovanju i izrazio nadu da će Vijeće i glavni ravnatelj u budućnosti dobro surađivati. Ujedno je pozdravio i novoizabrane članove Vijeća te im zaželio dobrodošlicu u Vijeće. Zatim je pozdravio i ostale članove Vijeća, predsjednicu Nadzornog odbora HRT-a, Anju Šovagović Despot, Miroslava Grgića, člana Nadzornog odbora HRT-a te nazočne glavne urednike i ostale prisutne.

Za današnju sjednicu Vijeća, Predsjednik je predložio sljedeći

**DNEVNI RED:**

- 1. Ovjera zapisnika 41. sjednice Programskog vijeća HRT-a**  
(Izjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Programskog vijeća HRT-a)
- 2. Ovjera mandata novoimenovanim članovima Programskog vijeća HRT-a**  
(Izjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Programskog vijeća HRT-a)
- 3. Izbor dopredsjednika Programskog vijeća HRT-a**  
(Izjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Programskog vijeća HRT-a)
- 4. Rasprava o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a**  
(Izjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Programskog vijeća HRT-a)

**5. Dopis Nadzornog odbora HRT-a od 30. siječnja 2017. godine**

*(Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Programskog vijeća HRT-a)*

**6. Neriješeni zaključci Programskog vijeća i definiranje budućih aktivnosti Programskog vijeća HRT-a (prezentacija programske sheme, neovisna produkcija, priprema tematskih sjednica Vijeća)**

*(Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Programskog vijeća HRT-a)*

**7. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u**

**8. Razno**

Na poziv predsjednika Vijeća da se članovi Vijeća izjasne prihvaćaju li predloženi dnevni red, članovi Vijeća jednoglasno su prihvatili predloženi dnevni red.

**Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.**

**Ad 1. Ovjera zapisnika 41. sjednice Programskoga vijeća HRT-a**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća** naveo je da su članovi Vijeća zaprimili zapisnik 41. sjednice Programskog vijeća koji im je dostavljen putem elektroničke pošte. S obzirom na to da nitko nema primjedbi na dostavljeni zapisnik, predlaže da ga Vijeće prihvati.

**Slijedom navedenoga Vijeće je većinom glasova prihvatilo i ovjerilo zapisnik 41. sjednice Programskog vijeća (6 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ iz razloga što nisu sudjelovali na navedenoj sjednici).**

**Ad. 2. Ovjera mandata novoimenovanim članovima Programskog vijeća HRT-a**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, konstatirao je da je Hrvatski sabor na sjednici održanoj 10. veljače 2017. godine donio Odluku Klasa: 021-13/17-07/04, kojom su izabrani sljedeći članovi Programskog vijeća Hrvatske radiotelevizije:

1. Nikola Baketa
2. dr.sc. Vlaho Bogišić
3. dr.sc. Ivica Lučić
4. Robert Markt
5. Zorislav Lukić

Slijedom navedenoga, Predsjednik Vijeća Zdravko Kedžo čestitao je izabranim članovima Vijeća i konstatirao da od tog datuma novoizabranim članovima Vijeća teče mandat od 4 godine.

### **Ad. 3. Izbor dopredsjednika Programskog vijeća HRT-a**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** istaknuo je da se izbor dopredsjednika Programskog vijeća HRT-a provodi prema postojećem Poslovniku o radu Programskog vijeća HRT-a od 11. prosinca 2012. na istovjetan način utvrđen za izbor predsjednika Vijeća, te je pozvao članove Vijeća da predlože kandidate za dopredsjednika/cu Vijeća.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** najprije je pozdravila nove članove Vijeća te predložila Nikolu Baketu za dopredsjednika Vijeća s obzirom na to da je pred njim budućnost jer je najmlađi član Vijeća.

**Ivica Maštruko, član Vijeća,** naveo je kako podržava prijedlog kolegice Ritz s obzirom na to da bi se time održao kontinuitet rada Vijeća jer sadašnjem predsjedniku Vijeća za dvije godine ističe mandat pa bi g. Baketa mogao tada preuzeti kormilo Vijeća.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** pozdravio je nove članove Vijeća, ali smatra da je, u skladu s demokratskom praksom, bolje imati više kandidata za dopredsjednika Vijeća. Stoga je predložio Ivicu Lučića za dopredsjednika Vijeća.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća,** naveo je da podržava prijedlog kolege Barišića s obzirom na to da je i njegov mandat četiri godine kao i g. Baketi.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je da je Poslovníkom o radu Programskog vijeća predviđena mogućnost da članovi Vijeća održavaju radne sastanke, a s obzirom na to da danas na sjednici nije prisutan g. Lukić predlaže da se članovi Vijeća prvo konzultiraju o ovome, te da se nakon toga pristupi izboru dopredsjednika.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** moli članove Vijeća da se očituju o prijedlogu g. Bogišića.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** podržava prijedlog g. Bogišića .

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je da uvažava argumentaciju g. Bogišića te je naveo da ne može prihvatiti kandidaturu za dopredsjednika Vijeća bez punog sastava Vijeća.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je da s obzirom na to da se većina članova Vijeća slaže s prijedlogom za odgodom predlaže da se ova točka dnevnog reda odgodi do sljedeće sjednice Vijeća.

**Za navedeni prijedlog glasovalo je 10 članova Vijeća „ZA“:**

### **Ad 4. Rasprava o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako je njegova ideja da Vijeće danas ne raspravlja previše o Poslovníku uz napomenu da Vijeće danas neće donositi navedeni Poslovník već je osnovna ideja da se potakne rasprava o nekim stvarima kako bi se one bolje definirale Poslovníkom. Slijedom navedenoga predlaže da se članovi Vijeća izjasne o dostavljenom prijedlogu Izmjena i dopuna Poslovnika o radu Programskog vijeća.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je da je pročitao dostavljeni Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika o radu Programskog vijeća te ima nekoliko zapažanja i dva prijedloga.

Želi upozoriti na fenomen pisanog upozorenja koje Vijeće ima u skladu sa Zakonom o HRT-u, a koje Poslovníkom o radu Vijeća nije posebno razrađeno. Smatra da to možda i treba biti tako jer ionako o Vijeću ovisi što će postići u svome radu.

Što se tiče članka 3. Poslovnika o rada Vijeća o kojem je već bilo ranije riječi, suglasan je s načinom na koji se ta javnost tumači, ali kada je ostavljen stavak 3. članka 3. smatra da bi se taj problem trebao poslovnički razraditi jer je produkcijska osnova rada određenog programa neodvojiva od suštine tog programa, a što će uzrokovati to da će Vijeće neminovno doći u prostor čuvanja poslovne tajne.

Člankom 5. Poslovnika određeno je da se Vijeće sastaje prema potrebi, a najmanje jednom u tri mjeseca iako je očito da se sjednice Vijeća održavaju i češće pa smatra da se ta minimalna kvota ne vidi dobro i da bi to trebalo mijenjati.

Ujedno je predložio da se u Poslovniku novim člankom uredi mogućnost neposredne komunikacije članova Vijeća i glavnih urednika HRT-a koja je evidentno i sada dopuštena, a time bi joj se samo dalo na značenju i legaliziralo.

Oblik elektroničke sjednice nije prihvatljiv i smatra da to treba čvršće definirati zbog mogućih rizika. Stoga predlaže da odluku o održavanju elektroničke sjednice donosi Vijeće većinom glasova. Predlaže da se jasno definiraju koji su to opravdani razlozi za sazivanje elektroničke sjednice.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, zahvalio je na primjedbama i moli članove Vijeća da dostave primjedbe u pisanoj formi.

**Ivica Lučić, član Vijeća**, naveo je da je suglasan s primjedbama g. Bogišića, ali da će se on osvrnuti samo na članak 3. Poslovnika kojim je određeno da su sjednice Vijeća javne. Predlaže da se briše stavak 3. članka 3. u kojem je određeno da su članovi Vijeća dužni čuvati poslovnu tajnu koju doznaju u svojstvu člana Vijeća i da su za to odgovorni prema zakonu. Smatra da time, s obzirom na to da je izbrisan stavak 2. kojim se omogućuje Vijeću da održava sjednice zatvorene za javnost, članovi Vijeća i nemaju mogućnost saznati podatke koji su tajni.

**Miroslav Grgić, član Nadzornog odbora HRT-a**, naveo je da Nadzorni odbor HRT-a smatra da se Poslovnik o radu Programskog vijeća mora mijenjati jer u određenom dijelu nije usklađen sa Zakonom o HRT-u. Naime, Zakonom o HRT-u je određeno da su sjednice Vijeća javne, te je postojeća odredba članka 3. stavka 2., a koja se ovom izmjenom briše, suprotna Zakonu.

Što se tiče članka 3. stavka 3. Poslovnika, naveo je da postoji mogućnost da članovi Vijeća budu pozvani na sjednice Nadzornog odbora koje su zatvorene za javnost ili da im budu dostavljeni određeni dokumenti kao članovima Vijeća koji u sebi sadrže poslovnu tajnu. Nije nužno niti u ovlasti Vijeća raspravljati o stvarima koji predstavljaju poslovnu tajnu, ali to ne isključuje mogućnost da članovi Vijeća imaju uvid u određene dokumente koji predstavljaju poslovnu tajnu i u tom smislu treba čitati taj stavak 3. članka 3. Poslovnika.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, zahvalio je g. Grgiću na iznesenom prijedlogu i navodi da je čitajući taj stavak vidio sebe kao predsjednika Vijeća kako sudjeluje na radnim sastancima s članovima Ravnateljstva na kojima se raspravlja o nečemu što je poslovna tajna.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je da nije sklona elektroničkim sjednicama, a što se tiče zatvorenih sjednica uvijek je bila protiv istih jer je smatrala da sjednice moraju biti otvorene za javnost. Ukratko je obrazložila razloge zašto je jedna sjednica Vijeća bila zatvorena za javnost. Smatra da sjednice Vijeća moraju biti otvorene za javnost.

Istaknula je da je Vijeće od Ministarstva kulture odnosno tadašnjeg ministra kulture dobila opasku da nisu upozoravali Ravnateljstvo na propuste iako je Vijeće konstantno na sjednicama Vijeća na kojima sjede ravnatelji i glavni urednici upozoravalo na propuste.

Smatra da se institut pisanog upozorenja koje Vijeće može izreći glavnom ravnatelju i glavnim urednicima treba detaljnije razraditi Poslovnikom o radu Programskog vijeća kako bi se izbjegli mogući nesporazumi oko toga.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je da kao predsjednik Vijeća mora istaknuti dvije stvari, a to je da su sjednice Vijeća javne i da to nikada nije bilo upitno. Smatra da Vijeće može i treba imati radne sastanke za pripremu sjednice na kojima javnost nije prisutna.

Predložio je da članovi Vijeća sve svoje sugestije u vezi s Poslovnikom o radu Programskog vijeća dostave pisanim putem.

#### **Ad. 5. Dopis Nadzornog odbora HRT-a od 30. siječnja 2017.**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je da razumije zakonitost rada HRT-a nad kojim bdije Nadzorni odbor HRT-a, ali često ne razumije pitanje smatra li Programsko vijeće je li u nekoj emisiji

prekršen Zakon o HRT-u. Naveo je da se Zakon o HRT-u može tumačiti na način da je svaki put kada netko nešto pogrešno iznese prekršen Zakon jer je HRT dužan istinito izvještavati.

Vijeće se treba baviti programom i u tom smislu Vijeće može upozoriti na neprihvatljivost određenih programa.

Naveo je da su napuci Nadzornog odbora HRT-a dragocjeni za Vijeće, ali treba imati na umu da su programski sadržaji u ingerenciji Vijeća, te da Vijeće nije dovoljno kapacitirano da se bavi tumačenjem Zakona o HRT-u i Zakona o elektroničkim medijima.

**Miroslav Grgić, član Nadzornog odbora HRT-a**, prije svega je zahvalio je uvažavanju dopisa Nadzornog odbora HRT-a jer je suradnja Vijeća i Nadzornog odbora neophodna za potpunu provedbu Zakona o HRT-u. Ukratko je obrazložio razloge zašto se Nadzorni odbor obratio Vijeću, a to je prije svega iz razloga što se predmetna Udruga obratila Nadzornom odboru HRT-a u nečemu što nije u okviru njihove nadležnosti te je Odbor zauzeo stav da se navedeni dopis uputi nadležnom tijelu HRT-a tj. Programskom Vijeću.

Zaključak Nadzornog odbora HRT-a je išao u smjeru da se apelira na Programsko vijeće da raspravi zaštitu programskih načela u programu HRT-a jer je u posljednje vrijeme sve više stvari koje prema mišljenju Nadzornog odbora nisu u skladu s programskim načelima HRT-a.

Jedan zaključak Nadzornog odbora odnosi se na izravni prijenos boksačkog događaja, a za koji postoji opravdana sumnja da se radi o sadržaju koji nije javni interes. U tom smislu je Nadzorni odbor HRT-a zatražio od glavnog ravnatelja i Ravnateljstva HRT-a da dostavi Nadzornom odboru i Programskom vijeću sve podatke o troškovima prijena navedene priredbe, o broju ljudi koji su sudjelovali u realizaciji prijena i tehnici te očitovanju radi li se o komercijalnom programskom sadržaju ili javnom sadržaju. Apelirali su na Programsko vijeće da oni zatraže očitovanje od nadležnih stručnih službe i urednika radi li se u konkretnom slučaju o javnom interesu s obzirom na to da se boksačka zajednica ogradila od tog događaja.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, predlaže da o navedenim dopisima i zaključcima Nadzornog odbora Vijeće raspravi pod točkom 7. dnevnog reda - praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u.

Naveo je da Programsko vijeće neće raspravljati o tome je li neki programski sadržaj uvršten u program HRT-a mimo zakona odnosno zbog nečijih privatnih interesa jer to nije posao Vijeća. Vijeće će zatražiti od odgovornih osoba da se očituju zašto je to bio javni interes, odnosno u kojem sportskom i društvenom smislu je to javni interes.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako je drago da postoji suradnja između Programskog vijeća i Nadzornog odbora HRT-a budući da ona proteklih godina nije baš funkcionirala. Navela je da, u skladu s Poslovníkom o radu Programskog vijeća, Nadzorni odbor HRT-a može biti jedan od predlagača točki za dnevni red sjednica Vijeća i u tom smislu prihvaća prijedloge Nadzornog odbora za raspravu.

Navela je da joj je jasan Izvadak iz zapisnika sjednice Nadzornog odbora HRT-a, ali nikako joj nije jasan dopis od 30. siječnja 2017. godine s obzirom na to da je navedeni dopis dostavljen i Programskom vijeću pa ne zna zašto bi Nadzorni odbor požurivao Vijeće u njegovom radu, a osobito kada se uzme u obzir da se navedenim dopisom omalovažava rad Vijeća i vrijeda pojedine članove Vijeća.

**Anja Šovagović Despot, predsjednica Nadzornog odbora HRT-a**, navela je kako Nadzorni odbor nije znao da je taj dopis dostavljen Programskom vijeću HRT-a, te da se u ovom slučaju radi samo o proceduralnim radnjama jer je Nadzorni odbor dosta „štreberski nastrojen“ i odgovara na sve zaprimljene dopise.

Ujedno je podsjetila na svoj prijedlog o zajedničkom sastanku Nadzornog odbora, Programskog vijeća i Ravnateljstva HRT-a kako bi se napokon neke stvari razriješile u odnosu ta tri tijela.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je da Nadzorni odbor kuca na otvorena vrata Vijeća, ali podsjeća da se Vijeće tek danas okupilo u punom sastavu te se nada da će sada moći i realizirati taj sastanak.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, naveo je da se ovo, što je stiglo pred članove Vijeća pod ovom točkom, tiče cjeline rada Vijeća, ali da očitito postoje razlike u njegovu shvaćanju rada ovog tijela. Kratko je podsjetio na svoj rad u u sličnom tijelu prije 15-ak godina i istaknuo kako je oduvijek zastupao stav da je donošenje europskih kriterija jako važno. Naveo je da su programski incidenti nepoželjni, ali ih se ne može izbjeći u potpunosti. Naveo je kako neće doskočiti ovoj vrsti problema, ako javnost, oni sami ili bilo tko od njih bude očekivao smjene, priopćenja, revolucioniranje procesa. Smatra da Vijeće može pokušati popravljati odnose i u društvu i u programu, odnosno iznutra raditi na tome da se tijela kuće nađu i razgovaraju kako po horizontali ne bi dolazilo do međusobnih ucjena ili otkaza. Naveo je kako su neodvojive programske osnove od onoga što je javno vidljivo i vrlo je vjerojatno da će Vijeće doći u sferu poslovnih tajni npr. kada zatraži određene produkcijske elemente određenih programa kao u slučaju *Zagreb Boxing Explosion*. Smatra da je Nadzorni odbor potaknuo nešto što je izuzetno važno i nešto što je u meritumu rada ovog tijela, ali ne na način da se Vijeće bavi pojedinačnim incidentima, već da se popravljaju regulatorni sustav.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako je revolucioniranje svega, u zakonodavnom smislu, na HRT-u napravljeno još 2012. od strane tadašnje Vlade i administracije promijenivši javni servis u državnu televiziju, imenovavši na političkoj razini glavnog ravnatelja s faraonskim ovlastima, uzrokovavši time programski i urednički kaos. Istaknuo je da Vijeće pokušava djelovati u okviru postojećih zakonskih ovlasti odnosno štititi i zastupati interes javnosti.

**Ivica Lučić, član Vijeća**, naveo je da se slaže s kolegom Bogišićem jer i sam smatra da je to pravi način rada odnosno da Vijeće treba raditi sustavno, a ne baviti se pojedinačnim incidentima, te da pokušaju stvoriti klimu i atmosferu da to postanu samo iznimke. Istaknuo je kako je opasno zauzimati stranu u svemu tome te da se moraju postaviti jasni kriteriji kojih se moraju pridržavati svi.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, predlaže da programske naznake na koje je upozorio Nadzorni odbor HRT-a rasprave pod točkom 7.

#### **Ad. 6. Neriješeni zaključci Programskog vijeća i definiranje budućih aktivnosti Programskog vijeća HRT-a (prezentacija programske sheme, neovisna produkcija, priprema tematskih sjednica Vijeća)**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, ukratko obrazlaže navedenu točku dnevnog reda. S obzirom na to da je Vijeće napokon u punom sastavu te s glavnim ravnateljem koji nije v. d., smatra da je potrebno podsjetiti na planove Vijeća koji se odnose na buduće tematske sjednice, a to su HRT Centri i pismenost na HRT-u.

Programska shema o kojoj se već govorilo u naznakama još uvijek nije prezentirana članovima Vijeća te moli da se ista dostavi i prezentira Vijeću.

**Kazimir Bačić, glavni ravnatelj HRT-a**, pozdravio je sve prisutne te ukratko naveo da se, što se tiče tematske sjednice koja se odnosi na HRT Centre, materijal već priprema. i Gđa Kušec, rukovoditeljica RJ HRT Centri to priprema i isto će ubrzo biti dostavljeno Vijeću. Što se tiče pismenosti na HRT-u naveo je da je jezik i govor prioritet javnog servisa jer je to njegova funkcija u smislu njegovanja hrvatskog jezika i izričaja.

Ujedno je kao novoizabrani glavni ravnatelj HRT-a zaželio uspješan rad novom sazivu Vijeća jer smatra da je glas Programskog vijeća zapravo glas javnosti koji je izuzetno važan i nužan za kvalitetno funkcioniranje HRT-a.

Pred HRT-om je u ovoj godini niz koraka i aktivnosti koji su potrebni kako bi omogućili uspješno izvršavanje funkcije javnog servisa pa je tako ukratko naveo da Ugovor s Vladom ističe krajem ove godine, a obveza je 6 mjeseci prije uputi u proceduru novi Ugovor uz prethodno provođenje javne

rasprave. U svemu tome je potrebna potpora i suradnja Vijeća. Zamolio je da mu dopuste da na današnjoj sjednici bude promatrač kako bi zaokružio sliku o zatečenim i preuzetim obvezama.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je da će u svemu tome glavni ravnatelj i Ravnateljstvo HRT-a imati potporu Vijeća. Moli informaciju o putu programske sheme i kada će ona biti dostavljena Vijeću.

**Božidar Domagoj Burić, v. d. ravnatelja PJ Program,** naveo je kako je izrada generičke sheme za razdoblje od tri godine ključno pitanje ove kuće i jedini istinski razlog zašto se prihvatio ovog v. d. mandata. Istaknuo je kako je generička shema napravljena prije mjesec dana i da je spremna za prezentaciju Vijeću u trenutku kada to Vijeće zatraži. Naveo je da je programska shema stvarana gotovo dva mjeseca i da su u njoj uključeni svi bitni elementi kao što je istraživanje gledanosti, koje nije ključno za javni servis, ali jako bitan element. Naveo je kako su vodili računa da sadržaji koji će se prikazivati budu primjereni javnom servisu. Smatra da je HRT jedna od središnjih kulturnih institucija u ovoj državi i njezina moć i odgovornost je velika, prije svega u smislu obrazovanja novih generacija. Naveo je da HRT gubi utrku u zadržavanju mlađe populacije, a tome se doskočilo Strategijom pristupanja tom problemu.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** moli da se prijedlog programske sheme dostavi članovima Vijeća na vrijeme.

#### **Ad. 7. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u**

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** predlaže da Vijeće pod ovom točkom dnevnog reda najprije raspravi one programske smjernice i sadržaje na koje je upozorio Nadzorni odbor HRT-a, odnosno točke o mogućem kršenju određenih etičkih, profesionalnih, novinarskih i ostalih standarda u emisiji *Prizma* od 21. siječnja 2017., emisiji *Nedjeljom u dva* od 19. veljače 2017. u kojoj je gostovao Hrvoje Hribar te u slučaju prijenosa boksačke priredbe *Zagreb Boxing Explosion*.

Ujedno je pozvao da na poštovanje načelnog stava o neprihvatljivosti da se na sjednicama Vijeća iznose neprimjerene ocjene i kvalifikacije o kolegama novinarima, urednicima emisija i članovima Vijeća. Predlaže da se izlaganja ograniče samo na vrijednosne sudove koje će promicati programe i ulogu javnog servisa, sa što manje naglaska na ekscesima.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je kako je manje važno što je i u čijoj nadležnosti već je bitno da su i članovi Nadzornog odbora uočili neke nepravilnosti u programu HRT-a. Smatra da su te nepravilnosti sve učestalije odnosno da je vidljiv pad razine profesionalnosti i pojačavanje aktivizma na HRT-u. Naveo je da se u potpunosti slaže s iznesenim primjedbama članova Nadzornog odbora i volio bi čuti nekoga iz Programa HRT-a te što je poduzeto u tom smislu. Ističe kako je navedena emisija *Prizma* bila sugestivna i neprimjerena jer se u njoj predsjednika Tuđmana uspoređuje s nekim ratnim zločincima. Neprimjereno je i da se u emisiji iznosi nečiji zdravstveni karton te da se gost obračunava s neistomišljenicima. Takvih emisija ima dosta pa kao primjer navodi i jutrošnju emisiju na HR 1 *U mreži prvoga* u kojoj se govorilo o ljudskim pravima i pravima žena, a kroz emisiju se moglo čuti upravo to o čemu se govorilo, a to je kršenje ljudskih prava. Nepojmljivo je da se ljude u Hrvatskoj Vladi pita je su li oni ministri ili ministranti, kao u toj emisiji. Smatra da je emisija bila neprimjerena i neprofesionalna te da se tu radi o aktivizmu, a ne o profesionalnom novinarstvu. Primjećuje se osjetni pad profesionalnosti u emisijama HRT-a. Stoga moli očitovanje o navedenome.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** predlaže da prvo svoja zapažanja i stavove iznesu svi članovi Vijeća, te da se potom o tome očituje Program.

Moli članove Vijeća da se u prvom dijelu ove točke dnevnog reda zadrže na iznošenju stavova o tri spomenuta programska sadržaja na koje je upozorio Nadzorni odbor HRT-a.

Što se tiče boksačke priredbe *Zagreb Boxing Explosion* predlaže da se o tome očituju odgovorne osobe u sportskom programu, odnosno da se očituju o razlozima i objašnjenjima valjanosti tog sadržaju u nečemu što se zove javni servis tj. zašto je to bio dio programskog sadržaja javnog servisa.

Za ostala dva spomenuta programska sadržaja smatra da su neprofesionalni i neetični te da predstavljaju primjer izostanka profesionalizma, ali i etike i morala.

**Maja Sever, članica Vijeća,** navela je da što se tiče emisije *Nedjeljom u dva* želi podsjetiti da je kolega Stanković nekoliko puta upozorio svoga gosta da nije korektno iznositi takve stvari u javnost. Istaknula je kako navedena emisija ide uživo i da se kolega odmah ogradio od izjava gosta Hrvoja Hribara, a čak mu je i gospođica Juka kasnije zahvalila budući da se profesionalno postavio u takvoj situaciji. Ne zna što je kolega više od toga trebao napraviti s obzirom na to da emisija ide uživo.

Što se tiče emisije *Prizma*, navela je da treba istaknuti da to nisu stavovi kolegice koja vodi tu emisiju već stavovi prof. Jovića koji je bio gost te emisije.

Što se tiče boksačke priredbe napomenula je da se boksački savez od navedenog događaja ogradio navodeći da se radilo o meču u privatnoj organizaciji i zato smatra da to nije trebalo prenositi na javnom servisu.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je kako treba podcrtati činjenicu da se kod emisije *Nedjeljom u dva* radi o emisiji koja ide uživo i činjenicu da je voditelj upozorio gosta na neprimjerene izjave te da upravo ta emisija pokazuje da je kod program uživo bitno reagirati i odmah se ograditi i istaknuti da to nisu stavovi HRT-a.

Naveo je kako on želi istaknuti nešto drugo iz navedene emisije *Nedjeljom u dva*, a o čemu nije bilo ni riječi nakon navedene emisije. Naveo je kako je gost navedene emisije, bivši ravnatelj HAVC-a, Hrvoje Hribar rekao „*Znate zašto sam morao dati ostavku. Jer ću se jednog dana probuditi s konjskom glavom u krevetu ili će mi netko nešto podmetnuti u auto, u moju Mazdu 3 iz 1998, pa ću nadrapati s obzirom na to da je država izgubila kontrolu nad procesima.*

U vezi s navedenom izjavom nije bilo „ograde“ niti stava da se radi o prozivanju države. Smatra da je to nedopustivo te je postavio pitanje je li HRT kuća koja podržava stav da su procesi u ovoj državi nadišli državu.

Predlaže da se o tome onaj koji je odgovoran očituje bilo usmeno ili pisanim putem. Je li kuća na to trebalo reagirati i zašto je to bilo moguće izgovoriti u emisiji HRT-a? Smatra da time što se HRT nije ogradio od tih izjava zapravo podržava stav da se u Hrvatskoj ne može biti ravnatelj jer će vas netko zatući, a država vas ne može zaštititi.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je da nije gledao spornu emisiju *Nedjeljom u dva* i to namjerno jer mu je iritantno da se u udarnu emisiju HRT-a poziva čovjek koji je optužen za ozbiljno kršenje zakona i da mu se na taj način daje prilika da se obračunava sa svojim neistomišljenicima, okreće stvari i prikazuje kršenje zakona kao nešto što je umjetnička sloboda, a da voditelj emisije ima prema njemu prijateljski stav iako je poznat po svom borbenom stavu prema gostima i konfrontaciji s istima.

Smatra da je odabir gosta već neki pokazatelj emisije.

U slučaju emisije *Prizma* i gostovanja prof. Jovića naveo je kako je nedopustivo da se prvog predsjednika RH g. Franju Tuđmana stavlja na istu razinu sa Slobodanom Miloševićem iako je to očito jednom dijelu javnosti i dalje potpuno opravdano, legitimno i dopustivo.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako je pozivanje Hrvoja Hribara u emisiju *Nedjeljom u dva* novinarski potpuno opravdano jer je bilo riječ od jednom od glavnih društvenih i političkih događaja tjedna. Naveo je kako se voditelj nije prijateljski postavio prema gostu jer je cijelo vrijeme postavljao niz potpitanja i koristio argumente suprotne strane protiv Hribara.

Njegove riječi da će se probuditi s konjskom glavom u krevetu zvuče malo apokaliptično, ali smatra da je to dopuštena metafora koja se često rabi u polemikama. Naveo je kako mu se čini da se A. Stanković dobro postavio jer je pokušavao zaustaviti Hribara i njegova reakcija je dobar primjer reakcije na takve stvari u eteru. Naveo je kako bi trebalo donijeti pravilnik koji će regulirati takve situacije odnosno koji će propisati procedure u takvim slučajevima.

Što se tiče emisije *Prizma*, istaknuo je kako je to jedna od rijetkih emisija koja se dosta promijenila zadnjih godina i o kojoj je do prije nekoliko godina postojalo dosta negativnog mišljenja i među onima kojima je usmjerena tj. pripadnicima nacionalnih manjina jer su joj zamjerali da se ne bavi stvarnim problemima nacionalnih manjina. Što se tiče konkretne emisije, u kojoj je gostovao prof. Jović i doajen vanjskopolitičkog novinarstva Tomislav Jakić, smatra da Vijeće griješi kada govori o toj emisiji i kada se tako olako prihvaća diskurs koji je došao iz pisma Udruge branitelja. Smatra da to nije pismo već potjernica i udar na demokratski poredak. Potjernica koja kaže da su stavovi izrečeni u navedenoj emisiji blasfemični odnosno bogohuljenje. Stoga smatra da je teško diskutirati s nekim tko



ima takav stav za uobičajenu izjavu. Profesor Jović nije stavio u istu „ravan“ Tuđmana, Miloševića i Šešelja već da smatra da će politička djeca Tuđmana, Šešelja i Miloševića teško poboljšati stanje između tih država. Čini mu se da je to sasvim prihvatljiva i logična izjava jer konstatira teško stanje i da prof. Jović ne vidi da bi sadašnje političke elite mogle dovesti do boljitka. Radi se o javnoj tribini bez povišenih tonova i bez ekstremnih političkih diskursa. Smatra da je to emisija Prizma korektno prenijela.

**Ivica Maštruko, član Vijeća,** naveo je da što se tiče boksa odnosno prijenosa navedene boksačke priredbe nema poseban stav jer sport ne prati. Što se tiče emisije *Prizma*, s novinarske strane nema posebnih primjedbi na ponašanje autora, a što se tiče sugovornika u toj emisiji, oni su iznijeli svoje stavove i mišljenja te smatra da se trebamo naviknuti da postoje i kritički stavovi prema Franji Tuđmanu kao političkoj ličnosti. Smatra da nema spornih detalja u toj emisiji.

Što se tiče emisije *Nedjeljom u dva* smatra da je Stanković dobro izabrao gosta jer je tema HAVC-a aktualna, ali smatra da su neprihvatljive izjave gosta o gđi Juka i od njih se treba ograditi. Što se tiče prijatni i konjskim glavama slaže se da se radi o filmskoj metafori i ne doživljava to kao da država prijete nekome.

**Nikola Baketa, član Vijeća,** naveo je kako se često ne prenose sportski događaji od javnog interesa pa se postavlja pitanje zbog čega je HRT prenosio ovu priredbu od koje se i boksački savez ograđuje te smatra da to zahtijeva objašnjenje.

Što se tiče emisije *Nedjeljom u dva*, naveo je kako nije gledao emisiju, ali smatra da je tema bila aktualna i legitimno je zvati gosta koji može objasniti što se dogodilo.

Naveo je kako je gledao emisiju *Prizma* i da mu s pozicije doktora komparativne politike nije jasan stav koji je izrečen o navedenoj emisiji, a to je da su u navedenoj emisiji jasno izjednačeni Tuđman, Milošević i Šešelj jer osobno smatra da se nisu uspoređivali niti oni niti njihovi politički nasljednici nego je u navedenoj emisiji samo rečeno da su njihovi nasljednici današnji političari. Što se tiče blasfemije naveo je kako blasfemije može biti u vjeri, ali da se znanost temelji na kritičkim osvrtima i propitkivanjima.

Ujedno je naveo kako je po njemu puno problematičniji drugi dio prigovor iz navedenog pisma Udruge branitelja, a koji se odnosi na izložbu Ane Frank te na broj nastavnih sati o Jasenovcu. Odnosno, autor pisma navodi da novinar nije propitkivao zbog čega je došlo do otkazivanja navedene izložbe što nije istina. Naime, novinarka je razgovarala s ravnateljem škole u Šibeniku o temi povlačenja izložbe. Što se tiče preispitivanja nastavnih sati u vezi s Jasenovcem i holokaustom osvrće se na neobvezujuće preporuke o broju nastavnih sati za navedene teme, a to je jedan sat u osnovnoj školi i jedan u srednjoj školi, ostavljajući profesorima slobodu da sami odlučuju koliko će se to baviti time.

Naveo je kako ne razumije čemu preispitivanje profesionalnosti novinarke u ovom drugom dijelu jer je jasno dan prostor i drugoj strani.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je kako se slaže s tim da je nazivanje kritike Franje Tuđmana ili bilo kojeg drugog političara blasfemičnim zapravo blasfemično tj neprihvatljivo i neprimjereno kao i što je neprihvatljivo nazivanje bilo koje osobe vedetama hrvatskog novinarstva i diplomacije, što ima neku formu prozivanja na razini potjernice. Ne slaže se s tim da emisija koja predstavlja nacionalne manjine i koja treba govoriti o kulturi, potrebama i posebnostima nacionalnih manjina, obrađuje i opća društvena pitanja nacionalnih manjina. Smatra da je tome mjesto u dnevnim emisijama HRT-a, a ne samo u posebnim emisijama namijenjenim nacionalnim emisijama. Izjava da politička djeca Tuđmana, Šešelja i Miloševića neće riješiti problem odnosno da to izjednačavanje političkih nasljednika Tuđmana, Miloševića i Šešelja nije sporno niti problem, svodi se na to da se većinu građana RH koji su se opredijelili za neovisnost RH i koji su se uključili u borbu za slobodu Hrvatske, potpuno izjednačava s onima koji se smatraju političkom djecom Miloševića i Šešelja, a koji su imali potpuno druge ciljeve. Ne vidi potrebu da se danas u Hrvatskoj na bilo koji način raspravlja o političkom nasljeđu i političkoj djeci Šešelja i Miloševića. Tome nije mjesto na javnom servisu RH.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je da se uvijek zalaže za kulturni i civilizirani dijalog, a posebno u emisijama javne televizije. Smatra da je nedopustivo da se u emisiji govori o nečijem zdravstvenom stanju i da se tu voditelj mora odmah ograditi i biti spreman u svakom trenutku reagirati na takve izjave.

Ponovno podsjeća na Ugovor s Vladom Republike Hrvatske u kojem među vrijednostima koje HRT zastupa i promiče, pod temom raznolikost stoji sljedeće: *sveobuhvatnost i uvažavanje različitosti (kulturne, etničke, regionalne, religijske i svake druge), održavanje društvenih različitosti, pluralnost pogleda, međukulturni dijalog*, a što je bitno kod ovih emisija jer gost ima pravo na svoje mišljenje, ali se HRT od toga može ograditi.

Što se tiče boksa smatra da se treba paziti što se emitira na javnoj televiziji odnosno je li to izrazito komercijalni program ili se radi o javnom interesu.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, naveo je da je dopis Nadzornog odbora koji je upućen Programskom vijeću zapravo vrlo poželjan, osobito u dijelu koji se odnosi na zaštitu programskih načela HRT-a „*kako bi se onemogućilo da programi HRT-a budu poligon za razračunavanje s neistomišljenicima na osnovu njihovog zdravstvenog stanja i dr...* Kako?

Javni radiotelevizijski servis treba biti oprezan s gostima, ali problem je to postići kada su u svim središnjim emisijama HRT-a glavni gosti vrlo često osuđenici. Naveo je kako je postao član Programskog vijeća na prijedlog Društva prijatelja dubrovačke starine. Istaknuo je kako je dubrovački gradonačelnik s pravomoćnom presudom dr. Vlahušić dobio sate u programu HRT-a do te mjere da je to postalo normalno. Stoga su odlučili da se i njihov glas čuje, ako ne na ekranu barem u forumu. Smatra da bi trebalo onemogućiti da ljudi koji su u takvom društvenom položaju, s pravomoćnom presudom ili iz zatvora, sudjeluju u programu HRT-a. Smatra da nije rješenje da se Vijeće ogradi od takvih programskih situacija i to prosljedi glavnom ravnatelju ili ravnatelju Programa. Smatra da je to put u daljnju kontroverzu.

Slijedom ovoga što je predložio Nadzorni odbor predlaže da pokušaju u sustavu HRT-a pronaći mehanizam da oni koji imaju pravo ispraviti izričitu neistinu o sebi, kao npr. gospođa Juka, dobiju stvarni prostor satisfakcije u javnom prostoru.

Upozorava na problem toksičnih komentatora odnosno ljudi koji stalno dobivaju prostor u programu HRT-a, a imaju desetke presuda za medijske prekršaje.

**Robert Markt, član Vijeća**, postavio je pitanje predsjedniku Vijeća, hoće li Vijeće zauzeti određeno stajalište o ovoj temi s obzirom na to da su je iscrpno raspravili. Ujedno je zamolio da se, kada se raspravlja o pojedinačnim slučajevima, vodi računa o tome da postoji izravna veza s nekom aktivnošću koju će nakon toga glavni ravnatelj ili ravnatelj Programa imati kao obavezu u daljnjem postupanju pa makar to značilo i doradu Etičkog kodeksa ili drugih akata, kako se Vijeće ne bi trošilo na pojedinačnim slučajevima već raspravljalo na strateškoj razini, a ne spuštajući se na razinu pojedinačne emisije ili pojedinačnog gosta.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je da će formulirati određene prijedloge zaključaka. Ujedno je napomenuo da je sve što članovi Vijeća govore na sjednici zapravo svojevrsna uputa ljudima koji ovdje sjede, a to su glavni ravnatelj, ravnatelj Programa, te glavnim urednicima koji sjede na svakoj sjednici Vijeća.

Svida mu se ideja da programski sadržaji ne služe samo raspravi o pojedincima, nego da budu matrica odnosno primjer kako bi Vijeće upozorilo na određene probleme koji bi se kasnije mogli izbjegavati.

Istaknuo je problem zastarjelosti medijskog zakonodavstva u Hrvatskoj koje je neupotrebljivo, ali Vijeće ne može djelovati izvan postojećeg zakonodavnog okvira.

Moli da se iznesu stavovi Ravnateljstva o navedenom, usmeno ili pisanim putem.

**Božidar Domagoj Burić, v. d. ravnatelja PJ Program**, predlaže, s obzirom na to da su sva pitanja vezana uz Program, da na sva tri pitanja odgovore glavni urednici kanala na kojima se te emisije prikazuju tj. Bruno Kovačević, v. d. glavnog urednika HTV 2 za prijenos boksačke priredbe, Miro Branković, v. d. glavnog urednika HTV 1 za emisiju *Prizma* i Katarina Periša Čakarun, v. d. rukovoditeljice RJ IMS-a za emisiju *Nedjeljom u dva*.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnog urednika HTV 2**, smatra da su članovi Programskog vijeća HRT-a korektiv programa HRT-a i drago mu je da su sjednice Vijeća mjesto gdje može jasno izreći argumente zbog čega stoji iza donesenih odluka.

Naveo je kako je 18. veljače 2017. godine u 22:00 na HTV 2 emitiran prijenos priredbe pod nazivom *Zagreb Boxing Explosion*. Ona je održana i pod nazivom Memorijal Muhammada Alija i Josea

Sulaimana te su službeni pokrovitelji navedene priredbe bili Ured predsjednice RH Kolinde Grabar Kitarović, Grad Zagreb i Mešihat Islamske zajednice Hrvatske u okviru obilježavanja 100 godina islama u Hrvatskoj.

Tijekom ljetnih Olimpijskih igara u Rio de Janeiru kontaktirao ih je veleposlanik WBC-a (World Boxing Council) Harry Gorian s kojim su održana tri sastanka na HRT-u. Istaknuo je da je HRT ovakve prijenose radio i prije, podsjećajući na nastupe Željka Mavrovića i Stjepana Božića, zatim nastupe Sepa i Hrgovića na Olimpijskim igrama, a u zadnjih godinu dana HRT je svakog petka emitirao emisiju pod nazivom *Noć velikih borbi* s borilačkim vještinama kako što su boks, kick-boks, judo i hrvanje.

Napomenuo je da su amaterski i profesionalni boks dvije potpuno različite kategorije i dvije različite organizacije po strukturama i pravilima te da Hrvatski amaterski boksački savez nema nikakvu nadležnost nad ovom priredbom niti je od njega trebalo ishodovati bilo kakve licence. Amaterski boks i profesionalni boks u svijetu i u Hrvatskoj nemaju nikakve veze.

Navedena priredba održana je pod pokroviteljstvom WBC-a, jedne od tri najjače svjetske boksačke federacije pod kojom su boksalci i Željko Mavrović, Fury, Kličko i Mayweather. Kada su oni boksalci pod WBC-om nisu morali tražiti nikakvu potvrdu od svoje matične amaterske organizacije.

Istaknuo je da je napravljen Ugovor koji je obuhvaćao glavnu borbu tj. borbu Luke Pupeka, mladog hrvatskog boksača koji je imao nešto drugačiji put od drugih hrvatskih boksača (Sep i Hrgović), koji su napredovali kroz amaterski boks, a Pupek je odmah krenuo u profesionalne vode, pobijedio u nekoliko mečeva i pod okriljem WBC-a dobio šansu da se bori za naslov prvaka Mediterana.

Drugi korak o kojem se tada razgovaralo jest da će Pupek, ako pobijedi, u roku od 7 do 8 mjeseci dobiti priliku boksatati za naslov profesionalnog prvaka svijeta.

U povijesti sportskog programa HRT-a, vidljivo je da je HRT često pratio ne samo mlade sportaše u profesionalnom sportu već i u amaterskom sportu, podsjećajući na uspjehe Janice Kostelić sa 16 i pol godina, Mirjanu Lučić koja je pobijedila u finalu Australian Opena u paru s M. Higgs s nepunih 16 godina. Radilo se o uredničkim odlukama i očekivanju da će se ti sportaši razviti do svjetskih visina odnosno HRT je oduvijek pokušavao prepoznati velika buduća sportska imena.

Pitanje je li to primjereno javnom servisu je legitimno. Gledanost tog boksačkog meča je oko 100.000 ljudi, ali u jednoj minuti prema RCH meč je pratilo 380 tisuća ljudi što je informacija da su pogodili s tim odabirom jer je velik broj ljudi pratilo taj meč u terminu od 22:00 do 23:00. To je dva i pol do tri puta veća gledanost u navedenom terminu na HTV 2 u prosjeku, na bazi godinu dana. Smatra da su to najvažnije informacije o navedenoj priredbi te stoji na raspolaganju za dodatna pitanja.

**Miro Branković, v. d. glavnog urednika HTV 1**, naveo je da je uloga glavnog urednika kanala odnosno vršitelja dužnosti, često frustrirajuća jer su glavni urednici kolateralne žrtve sustava koji ne funkcionira tj. oni postoje i odgovorni su za sve. Upozorio je na činjenicu da je on kao v. d. glavnog urednika HTV 1 tužen zato što je Edo Peci u emisiji HTV 1 „popljuvao“ Upravu Hajduka, što mu je nevjerojatno. Naveo je da svaki dan zaprimi oko pet demantija i da više komunicira s Pravnom službom HRT-a nego s ljudima iz Programa za koji je odgovoran.

Što se tiče emisije *Prizma* istaknuo je da je razgovarao s urednicom navedene emisije kolegicom Sanjom Pleša koju već dugo poznaje i koja je vrlo profesionalna, precizna i točna. Naveo je kako je s njom razgovarao o strategiji emisije koju uređuje i koja dolazi iz obrazovnog programa što znači da bi se trebala baviti tradicijom i običajima nacionalnih manjina u Hrvatskoj, a ne politikom jer za to postoje opća mjesta u programu.

Naveo je kako je na današnjoj sjednici Vijeća o navedenoj emisiji čuo oprečna mišljenja što samo pokazuje da je HRT javna televizija koja je dobra.

**Katarina Periša Čakarun, v. d. rukovoditeljice RJ IMS**, navela je kako na kolegijima IMS-a često raspravljaju o tome gdje je granica na kojoj bi urednik ili voditelj trebao reagirati. Smatra da je ta granica pomaknuta sa svime što je izrekao g. Hrvoje Hribar kao gost emisije *Nedjeljom u dva*.

Navela je kako je u toj emisiji izrečeno više nego što je dopušteno odnosno više nego što se može tolerirati i želi naglasiti da je kolega Stanković u emisiji reagirao, ali treba imati na umu da se radi o emisiji koja ide uživo i ne može se očekivati da će se voditelj ograđivati nakon svake rečenice gosta.

Istaknula je kako je Dnevnik HRT prvi objavio informaciju o nalazu Državne revizije o HAVC-u i da je to bio legitiman gost u tom tjednu s obzirom na aktualnost teme. Bili su svjesni da će to biti teška emisija i da će g. Hribar imati potrebu braniti se i na taj način prijeći granicu.

Ujedno je navela da je upravo zbog svega izrečenog u emisiji *Nedjeljom u dva*, gospođa Juka isti dan pozvana u *Dnevnik 3* i idući dan u *Studio 4* kako bi iznijela svoju stranu priče.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako prihvaća činjenicu da se radi o programu koji ide uživo, ali da to ne smije biti opravdanje jer i kod emisija uživo treba paziti da se ne prijeđe granica prihvatljivog.

*Stoga predlaže da Vijeće upozori sve urednike kanala da se u idućim, a posebice u emisijama uživo povede računa o odabiru gostiju i dopuštenoj ili nedopuštenoj profesionalnoj, etičkoj i svakoj drugoj razini onoga što je u skladu s etikom i profesionalizmom, kakvu jedan javni servis mora zastupati.*

*Programsko vijeće upozorava na nužnost opreza kod mogućih propusta i pledira da se u svim budućim emisijama HRT-a obrati više pozornosti na izgovorene riječi gosta koje nisu primjerene javnom servisu Republike Hrvatske.*

Naveo je da će jedan takav prijedlog uputiti kada ga formalizira.

**Ivica Maštruko, član Vijeća**, slaže se s predloženim stajalištem Vijeća, ali smatra da se Vijeće ne bi smjelo baviti odabirom gostiju na HRT-u jer to bi moglo voditi cenzuri u odnosu na tzv. nepodobne goste.

**Robert Markt, član Vijeća**, naveo je da će on inzistirati na tome da Vijeće bude konkretnije u svojim zahtjevima prema profesionalcima s druge strane, a to je da se i novinari zaštite u svojoj novinarskoj kreativnosti, da se izradi određena instrukcija koja će se poštovati na razini ove kuće u situacijama kada novinar ne može predvidjeti što će se dogoditi odnosno da zna što on može napraviti kako bi se zaštitila ova kuća od podilaženja takvom obliku stajališta gosta.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, naveo je kako je gotovo siguran da HRT to već ima, ali se slaže da se to treba istaknuti u smislu da se novinari trebaju pridržavati postojećeg Etičkog kodeksa jer postojeći programski ekscesi pokazuju da se tome ne daje dovoljno pozornosti.

Ujedno je pohvalio ponašanje HRT-a kao javnog servisa kada je kolegici Juka dao priliku da se u dva navrata obrati javnosti i iznese svoja stajališta i svoju stranu.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, naveo je kako bi se programsko vodstvo kuće trebalo potruditi da se i osobama koje nemaju zaleđe gospođe Juka, u slučaju kada su im povrijeđena prava eksplicitnim lažima u programu HRT-a, dâ pravodobna mogućnost da u istim tom programu iznesu svoju stranu priče.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, naveo je da se slaže s tim te će Vijeće dati preporuku da ljudi koje vode program vode računa o potrebi za drugim mišljenjem.

Predlaže da sada prijeđu na raspravu o drugim programskim sadržajima.

Naveo je kako mora napomenuti jako važnu stvar, a radi se o informaciji o smrti čovjeka čiji je politički i uznički credo bio slobodna i demokratska Hrvatska, Marka Veselice, a koja je objavljena u središnjoj informativnoj emisiji tj. Dnevniku, 17. veljače u 21 minuti. Postoji li Pravilnik ili preporuka kada će i u kojoj minuti biti objavljena vijest o nečijoj smrti? 26. prosinca 2016. udarna vijest središnjeg Dnevnika i svih drugih informativnih emisija HRT-a je bila vijest o smrti Georgea Michaela. Iz kojeg sustava proizlaze kriteriji po kojima je smrt Georgea Michaela objavljena u prvoj minuti Dnevnika, a Marka Veselice u 21 minuti? Moli objašnjenje i pisani odgovor.

Ujedno je postavio pitanje što radi redakcija dokumentarnog programa HRT-a. Postoji li, što radi, koje emisije proizvodi, kada će one biti emitirane i koliko će ih biti? Moli da informaciju o tome. Zašto se u programu HRT-a nikada ne može govoriti o HRT-u? Ovo je javni servis svih građana Hrvatske i zašto se o HRT-u ne može govoriti na četiri televizijska i osam radijskih kanala. Javnost ima pravo čuti o HRT-u.

**Maja Sever, članica Vijeća**, navela je kako HRT ima Etički kodeks prema kojem je novinarima HRT-a zabranjeno u javnosti iznositi stavove o kolegama na HRT-u odnosno o programu HRT-a.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako nije mislio da će ona govoriti u emisiji Otvoreno o programu HRT-a, ali neki član Programskog vijeća koji zastupa interese javnosti to može, kao i članovi Nadzornog odbora ili glavni ravnatelj HRT-a.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako je već više puta govorila o načinu na koji se u programu HRT-a prati smrt hrvatskih velikana (Boris Magaš, Oto Reisinger, Zlatko Crnković, Boris Buzančić, Ante Stamać, Nikica Petrak, Nives Kavurić-Kurtović, Predrag Matvejević i dr.), najčešće pred kraj Dnevnika, a nikada u najavama Dnevnika koje su svojevrsna naslovnica Dnevnika. Istaknula je kako je običaj kod nekih stranih televizija da se na dan smrti značajne društvene ličnosti, napravi posebna emisija o toj osobi. Neshvatljivo joj je da je smrt poznatog stranog glazbenika Georgea Michaela bila prva vijest u Dnevniku na dan kada je umro, dok se hrvatske velikane „trpa“ u zadnje minute Dnevnika.

Što se tiče dokumentarnog programa, navela je da se pita što radi produkcija HRT-a, a isto je stanje, ako ne i gore, s dramskim programom i zabavnim programskim sadržajima.

Međutim, želi pohvaliti vrhunce dokumentarne proizvodnje koji se emitiraju na HRT-u, ali koji nažalost nisu proizvedeni u produkciji HRT-a već se radi o otkupljenim sadržajima. Pa tako ističe sjajnu dokumentarnu seriju *Stambeno pitanje* i dokumentarno-zabavnu seriju *Hrvatski velikani*, zatim serije i filmove o Domovinskom ratu te dokumentarce *Noćna smjena* i *Sezonci*.

Ujedno je pohvalila *Vijesti iz kulture* koje su se konačno pozicionirale u programu HRT-a.

Što se tiče HTV 3 navela je da je taj program prošle godine obilježilo ukidanje gotovo svih emisija koje su davale pečat tom programu, a sada se ponovno taj program oživljava novim odličnim emisijama kao što su *Pravac na treću*, *A forum*, *Treći format*, *Što je klasik*, *Animatik* i dr.

Navela je da su kriterij za uvrštavanje vijesti u *Dnevnik* nepojmljivi te da ih treba uspostaviti jer se *Dnevnik* mora obnoviti.

Navela je kako je novogodišnji program HRT-a bio jedan od najlošijih u posljednjem desetljeću.

Osvrnula se na prijateljski nastup voditelja emisije *Iza zavjese* prema gošći Željki Markić koja je tijekom dva mjeseca dva puta bila gošća navedene emisije. Smatra da je voditelj trebao reagirati kada je navedena gošća reklamirala svoju Udrugu. Tko je urednik emisije *Iza zavjese* i u koji program ta emisija spada s obzirom na to da na odjavnici ništa ne piše.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako Vijeću predstoji prezentacija programske sheme i Ugovor s Vladom Republike Hrvatske o kojem je najviše bilo riječi na sjednicama Vijeća.

**Anja Šovagović Despot, predsjednica Nadzornog odbora HRT-a**, zahvalila je članovima Vijeća što su raspravili programske sadržaje na koje je Nadzorni odbor upozorio. Smatra da su se pokrenuli s mrtve točke i nada se da će se ova suradnja i dijalog između članova Vijeća i Nadzornog odbora nastaviti. Navela je kako smatra da zajedno imaju dovoljno pozitivne energije i potrebe učiniti ovaj javni servis što boljim, konstruktivnijim i kulturnijim.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, naveo je da ga je tijekom intervjua u Odboru za informiranje, informatizaciju i medije jedan od saborskih zastupnika nacionalnih manjina pitao što misli o programskim sadržajima za manjine na HRT-u. Manjine su za svako suvereno društvo jedno od najvažnijih pitanja. Smatra da je emisija *Prizma* jedna od najboljih rastućih formata u koji se očito mnogo profesionalno ulaže, ali da bi bilo mnogo manje problema kada bi se u te manjinske formate ugrađivao neki od središnjih sadržaja o kojima je danas bilo riječi. Zna da je to teško postići u Hrvatskoj, ali nije nemoguće da glavna društvena pitanja kao npr. *Dan sjećanja na holokaust* ne raspravljaju u emisijama za manjine već u središnjim dnevnim emisijama. Naveo je kako mu je jasno da je enciklopedija „out“, a film „in“ i da je HAVC nešto što zanima sve, ali nije siguran da je velik broj hrvatskih građana odnosno HRT-ovih pretplatnika tako silno zainteresiran za filmsku produkciju i njezinu simboličnu vrijednost na kojoj se toliko inzistira u javnom prostoru.

U proteklih 15 godina nezadovoljan je Hrvatskim radijem, osobito HR 1 kao glavnim radijskim kanalom. Naveo je kako vidljivost kulturnih činjenica u programu također postaje podložna estradizaciji i to i u postojećim kulturnim programima, pogotovo u emisijama o književnosti i tzv. informativnim programima. Međutim, napominje da ima izričito važnih kulturnih programa koji se doista vide na HR 3 i HTV 3, a koji nisu tako vidljivi i valorizirani. Hrvatska ima velike romane, ozbiljnu književnu proizvodnju u koju se ne ulaže niti 1% vrijednosti kao u film, ima važne alternativne kazališne produkcije, ozbiljne pisce i umjetnike koji nisu vidljivi u programu HRT-a.

Naveo je kako prati neravnopravnu informativnu utakmicu između moćnijih i organiziranijih novih televizija i HTV 4 te mu je drago da je samo HTV 4 prenio kulturno zanimljiv događaj (događaj kada je saborski zastupnik od strane saborske straže iznesen iz Hrvatskog sabora).

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako je Vijeće dosta vremena posvetilo ljudima ove kuće koji nisu mogli vladati situacijama u emisijama uživo. Naveo je kako postoji niz televizijskih i radijskih emisija u kojima dolazi do značajnog narušavanja novinarskih standarda, a ponekad i demokratskih i zakonskih postulata. Naveo je kako je emisija Studio 4 već postao notoran po fundamentalizmu koji širi.

Karolina Vidović Krišto opet je govorila o temama o kojima često govori kao što su spolnost, rod, majčinstvo, opet pogrešno. Naveo je kako je rekla da u Francuskoj razmatraju zabrane i kažnjavanje portala koji su protiv pobačaja, a zapravo se radilo o sasvim suprotnom tj. o inicijativi za kažnjavanje onih koji manipuliraju i lažu o pobačaju baš poput nje. Rekla je da je u SAD-u dopušten pobačaj do 9. mjeseca trudnoće odnosno do kraja trudnoće što također nije istina. Rekla je da se 93% žena starijih od 20 godina odlučuje na pobačaj što također nije istina već se radi o tome da je 93% žena koje idu na pobačaj starije od 20 godina. Vjeruje da je izmislila profesora koji je navodno dobio otkaz jer je učenicima na satu spomenuo da je protiv pobačaja.

Pravobraniteljica se obratila HRT-u i pisala o svemu tome. Jesmo li u Salemu od prije nekoliko stoljeća ili u današnjem Rijadu. Do kada tako i može li se nešto učiniti da se takve stvari ne ponavljaju. Radi se o fascinantnom negiranju stvarnosti.

U *TV Kalendaru*, 7. prosinca 2016. govorilo se o ubojstvu obitelji Zec na taj dan 1991. da bi se na kraju priloga izjavilo da je površnost Hrvatskog pravosuđa nanijela štetu Hrvatskoj i da je slučaj medijski predimenzioniran, tako da je u sjeni ostao podatak da je više od 400 djece stradalo u velikosrpskoj agresiji, za što nikad nitko nije odgovarao. Istaknuo je kako je početak *TV Kalendara* bio dobar i korektan, ali je nakon toga uslijedio zaključak koji kvari sve ili još gore pokazuje prave namjere autora. Dobro je što se Hrvatska radiotelevizija ogradila od toga komentara jer je on bio profesionalno nekorektan i faktično netočan te ljudski zloban. To je jedan od monstruoznijih zločina tijekom rata i jedan od simbola zločina u ratu. Citat kako nitko nije odgovarao za stradanja više od 400 djece je netočan jer postoje najmanje tri pravomoćne presude za ubojstva djece u ratu (Olujčić u Cerni, Roknić u Karlovcu i Grgić u Novskoj).

Isti autor *TV Kalendara* već je prozivan zbog netočnosti i to s pravom, npr. rekao je da HOS-ovci nikada nisu počinili ratni zločin, a jesu, zbog revizionističkih stavova prema NDH, zbog relativiziranja uloga ratnog zločinca Francetića. Kako je moguće da se to i dalje nastavlja?

Što se tiče radijskih emisija osvrnuo se na emisiju *Hvaljen Isus i Marija*, Radija Sljeme i to na emisiju od 8. prosinca 2016. kada voditelj svećenik poziva roditelje da povuku djecu s nastave zdravstvenog odgoja rekavši da djeca prolaze torturu inficiranog školskog sustava, obrušivši se na masturbaciju i ljevičarsku učiteljicu zbog koje je on navodno morao ćirilicu učiti. Citira voditelja: „*Danas u školama neki novi ekstremisti vrše novo, drugačije nasilje tako da poštuju današnji kurikulum*“.

Postavio je pitanje kako se došlo do toga da se na HRT-u lamentira u vjerskoj emisiji kao u 19. stoljeću. HRT je pretvoren u kanal, prijenosnik najreakcionarnijih nazadnih ideologija.

Ujedno se osvrnuo na podnevni *Dnevnik* Hrvatskog radija od prije nekoliko dana, odnosno na komentar od tri i pol minute u kojem se poziva Vlada da intervenira i spasi Agrokor. Smatra da se HRT time vraća u 70 godine prošlog stoljeća. Istaknuo je kako na HRT-u već godinama nema ni riječi kritike ili odmaka od Agrokor, ni riječi o upitnim privatizacijama, kašnjenjima plaća i ucjenama plaćanjima, poticajima koje Agrokor „ždere“ svim manjima, a sada se svi pozivaju da se žrtvuju i spase Agrokor.

Naveo je kako bi se i on osvrnuo na emisiju *Iza zavjese*. Naveo je kako su znali što nas čeka jer je novinarski profil Tihomira Dujmovića poznat već godinama. Krajnja pristranost i rigidni nacionalizam, suština onoga što nije novinarstvo već upravo suprotno.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je da mora prekinuti g. Miloševića jer je to već jednom napravio i ne može dopustiti razgovor s takvim diskursom.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako to prihvaća i ispričava se. Osvrnuo se na emisiju kolege Dujmovića od sredine prosinca, u kojoj nije bilo g. Dujmovića iako je bio potpisan kao voditelj. Svrstao se na stranu Željke Markić odnosno ne da se svrstao već je bio njezin vojnik. Navalili su na prof. Zakošeka te je to u nekim trenucima bilo teško za gledati. Vađenje crijeva je neki kolokvijalan izraz, stavljanje svih grijeha komunističkih čovjeku koji ne da nije bio u SKH već i da je bio ne bi mogao takve odluke donositi. Neki dan smo obaviješteni o tribini u Berlinu gdje se prijetilo prof. Zakošku, a vidjeli smo kako takve potjernice završavaju.

Mislili smo da ne može gore, ali mu se čini da ipak može. U emisiju Tihomira Dujmovića došla je predsjednica Kolinda Grabar Kitarović, a intervju je obilježilo mirno more, bonaca. Naveo je kako je njegov dojam da se radi o dogovorenom intervju s obzirom na nedostatak pitanja od strane voditelja. Naveo je da je Mislav Blago pokazao kako se to radi nekoliko dana kasnije.

Početak veljače kod Dujmovića je gostovao Roman Leljak, istraživač amater i profesionalni denuncijant iz Slovenije. Dopušta mu se da govori baš svašta pa je tako rekao da je u Sloveniji od 1945. ubijeno više od 140 000 Hrvata iako to ozbiljni povjesničari nigdje ne navode. Naveo je kako je Leljak, pripadnik KOS-a, kojemu je suđeno u Austriji, „odležao“ u zatvoru u Sloveniji dva puta, rekao da je u maloj Sloveniji bilo 65 tisuća pripadnika UDBE i takav čovjek postaje autoritet za povijest.

Naveo je kako je sredinom veljače u emisiji *Iza zavjese* opet gostovala Željka Markić kao da je ta emisija njezino leno, a HRT njezina truba. U Emisiji je rekla da je 1945. pobijeno 300 000 Hrvata. Kako je moguće da se tako opasne očigledne izmišljotine iznose na televiziji. Ima dojam o dogovorenom prijateljskom intervjuu. Nikakve reakcije na njezino sramotno pitanje da je možda napad u klubu *Super Super* došao iznutra. Emisija *Iza zavjese* postaje servis udruge *U ime obitelji*, a time i HRT postaje servis udruge *U ime obitelji*.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća,** naveo je da je kao predsjednik Vijeća dužan još jednom ponoviti molbu da se svi u svojim izlaganjima suzdrže od neprimjerenih kvalifikacija jer time ne pridonose opće prihvaćenoj želji da određeni programski sadržaji budu okvir za moguće pomicanje kvalitete prema naprijed. Naveo je kako je kolega očito „secirao“ samo jednu epizodu jedne emisije te se on osobno nikada ne bi usudio iznositi takve kvalifikacije te da to nije bio doprinos radu Vijeća. Naveo je kako ne bi volio podsjećati da je Poslovníkom o radu Programskog vijeća predviđeno pet minuta izlaganja, ali bi volio da to imaju na umu.

**Maja Sever, članica Vijeća,** navela je da bi se kratko osvrnula na reklame koje se vrte u programu HRT-a. Smatra da HRT ima slabe reklame jer ima slab program i lošu gledanost. Smatra da pitanje gledanosti treba biti tema na sjednici Programskog vijeća ili na nekom radnom sastanku Vijeća.

Navela je kako se i sam predsjednik Vijeća danas osvrnuo na dokumentarni program HRT-a pa bi i ona postavila pitanje u vezi dokumentarnim programom odnosno pitala je li istina da HRT nije odobrio sredstva za domaću proizvodnju dokumentarnog programa i može li se to ispraviti ako je to istina?

Slaže se s kolegicom Ritz u vezi s pohvalama dokumentarcima *Stambeno pitanje* i *Hrvatski velikani* jer oni pokazuju da HRT u suradnji s kvalitetnom vanjskom produkcijom ipak može.

Moli kolege iz informativnog programa odgovor na pitanje zbog čega u Dnevnicima HRT-a nije bilo vijesti o povlačenju izložbe „Ana Frank“ i zbog čega u Dnevnicima HRT-a dopuštamo rečenice poput: „Tvrđi se da je u Auschwitzu ubijeno toliko i toliko Židova“? Smatra da si HRT kao javni servis u 2017. to ne smije dopustiti.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je da se mora osvrnuti na izlaganje kolege Miloševića i apelira da se takve ružne kvalifikacije na račun kolega iz kuće više ne iznose na sjednici Vijeća.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća,** zamolio je Ravnateljstvo da odgovore na postavljena pitanja članova Vijeća usmeno ili pisanim putem.

**Božidar Domagoj Burić, v. d. ravnatelja PJ Program,** naveo je kako mu je drago da se potaknulo pitanje dokumentarnog programa HRT-a jer kolega Branković i on već neko vrijeme pokušavaju upozoriti na problem dokumentarne produkcije HRT-a. Istaknuo je da je temeljni financijski dokument ove kuće godišnji plan proizvodnje (GPP) i taj dokument je u trenutku njegova preuzimanja dužnosti v. d. ravnatelja PJ Program već bio zaključan. Naveo je kako nije točan podatak da se ne proizvodi domaći dokumentarni program već samo da se ne proizvodi u onom obujmu u kojem je v. d. glavnog urednika HTV 1 to htio i odobrio svojim potpisom u GPP-u. Iz nepoznatih razloga netko je iz GPP-a izbacio 26 odnosno 27 naslova koji su trebali biti dio proizvodnje domaćeg dokumentarnog programa.

Naveo je kako postoji mogućnost da se to riješi izmjenom Pravilnika o financijskom poslovanju HRT-a koji se donosi uz prethodnu suglasnost Nadzornog odbora HRT-a, a koji će omogućiti da se unutar predviđenih sredstava preraspodjelom dodijele sredstva za te projekte.

Naveo je da će on kao v. d. ravnatelja PJ Program inzistirati da se sve te emisije koje je v. d. glavnog urednika HTV 1 odabrao vrate u godišnji plan proizvodnje.

Svjestan je važnosti domaće dokumentarne proizvodnje jer je i sam autor dokumentaraca i HRT je najjači u proizvodnji dokumentarnih sadržaja.

Naveo je da će na ostala pitanja odgovoriti pisanim putem.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** postavila je pitanje tko je urednik emisije *Iza zavjese* jer nije napisano na objavnici te u koji program spada ta emisija.

**Božidar Domagoj Burić, v. d. ravnatelja PJ Program** naveo je da navedena emisija spada u informativni program.

**Miro Branković, v. d. glavnog urednika HTV 1,** naveo je kako je 27 projekata domaće proizvodnje dokumentarnog programa 25 puta manje nego što je otkup stranog programa i vanjskih produkcija. Ukratko je prepričao sinopsis jednog dokumentarca.

Tim aktom je netko ukinuo ulogu glavnog urednika HTV 1. Predlaže da se ta sredstva namaknu iz stranog programa jer je strategija HTV 1 da domaći program bude ključan, a strani samo nadopuna.

**Ivica Lučić, član Vijeća,** naveo je da dolazi iz znanosti i bavi se znanošću te ističe kako je jedna od postavki znanosti da znanost nikada ne pretendira na to da raspolaze apsolutnom istinom i da je potpuno u pravu. Znanost je otvorena za propitkivanja, dijalog i slično, za razliku od ideologija koje su beskompromisne i ne pristaju ni na kakvu vrstu dijaloga.

Smatra da, kada se govori o nekim stvarima pa možda i opravdano, članovi Vijeća ne bi trebali ulaziti u namjere autora jer time prelaze određene granice. Treba voditi računa da u programu HRT-a sugovornici budu relevantne osobe.

Apelira na malo više empatije prema društvenim traumama te ističe da je puno važnije to nadići i djelovati konstruktivno, a ne stalno izazivati dodatne sukobe i provokacije.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća,** smatra da je Vijeće vrlo relevantno tijelo, drago mu je da sudjeluje u radu tog tijela i siguran je da će Vijeće uspjati nešto napraviti.

S obzirom na to da se više nitko nije javio za riječ zahvalio je svima na sudjelovanju u raspravi te zaključio sjednicu u 15:24.

**Zapisnik sastavila:**

**Mirjana BujdoVašina, dipl. iur.**

**Predsjednik  
Programskog vijeća HRT-a**

**Zdravko Kedžo, dr. sc.**



